



URDU Gif Format

اھلاک الوھابیین علی توہین قبور المسلمین

۱۳۲۲ھ

قبور مسلمین کی توہین کی بناء پر وہابیوں کی سرکوبی

مصنف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

مرسالہ

اهلاك الوهابيين على توهين قبور المسلمين

۱۳

۲۲

(قبور مسلمین کی توہین کی بنا پر دہائیوں کی سرکوبی)

۱۳۸۶ھ تکملہ علاقے دین اور مفتیان شرع میں اس مسئلے میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک گورستان (الہسنت) قدیم کی (پرانی) قبروں کو عداً کھود کر اپنے رہنے کے لیے مکان بنانا موافق مذہب حنفی کے جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسا کرنے میں اہل قبور کی تزیین و اہانت ہوگی یا نہیں؟ بیوقوف توجہ خواہ۔

الجواب

ومنہ الهدایۃ الی الحق والصواب

جاننا چاہئے کہ انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام و عامۃ مومنین الہسنت کے ساتھ جو قلبی عداوت فرقہ نجدیہ و بابیہ کو ہے ایسی اور کسی فرقہ جتہد کو نہیں ہے، اسی وجہ سے اس فرقہ کھجور شہ کے اکابر بلا عزت کی تصانیف باطل اہانت مجبوراً خدا سے بھری پڑی ہیں۔ جس کا جی چاہے وہ نجدی اسماعیل دہلوی و صدیق حسن بھوپال و خرم علی و رشید گنگوہی وغیرہ کی تالیفات باطلہ اٹھا کر دیکھ لے کہ قسم قسم کی اہانتوں سے پڑیں۔ منجملہ ان کے ایک اہانت قبور انبیاء و شہداء و اولیاء علیہم السلام کا منہدم و نابود و تباہ و زنا کرنا اس فرقے کا شعار ہو گیا ہے۔

شیخ نجدی نے روضۃ اقدس کو گرانے کا ارادہ کیا تھا

علامہ احمد بن علی بصری کتاب فصل الخطاب فی رد ضلالت ابن عبد الوہاب میں فرماتے ہیں:

منہا انہ صحابہ انہ یقول لواقعد علی حجرتہ
الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
یہد متھا۔
ان میں سے ایک یہ بات صحیح ہے کہ وہ کہتا ہے میں اگر
قدرت پاؤں تو وہ خدہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو
توڑ دوں۔ (ت)

شیخ نجدی نے شہدار و صحابہ کرام کے مزار توڑے

اور یہی علامہ بصری ایک دوسرے مقام میں لکھتے ہیں،
اقول تھدیو قبور شہداء الصحابة المذكورین
لاجل البناء علی قبورہم ضلالتہ ای ضلالتہ
انھیں مختصراً۔
یعنی نجدی کا شہدار صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی قبور
کو قبور کی وجہ سے توڑ ڈالنا بڑی ضلالت اور گمراہی
اس نجدی کی ہے (بالاختصار)۔ (ت)

اور یہی علامہ مذکور تیسرے مقام میں لکھتے ہیں،
قال بعضهم ولو كان المبنى عليه مشهوراً
بالعلم والصلاح او كان صحابياً وكان المبنى
عليه قبة وكان البناء على قدر قبورہ فقط ينبغي
ان لا يهدم لحرمة بنسبہ وان استمرس اذا
علمت هذا فخذ البناء على قبور هؤلاء الشهداء
من الصحابة رضي الله تعالى عنهم لا يخلو
اما ان يكون واجباً او جائزاً بغیر کراهة وعلی
کل فلا یقدر علی التهدم الا رجل مبتدع
ضال لا استقامہ انتہاء حرمة الصحابة رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انواجب علی کل
مسلم محبتہم ومن محبتہم وجوب توقیرہم
واعب توقیرہم عند من ھو قبورہم
حق بدت ابدانہم واکفانہم کما ذکر بعض
بعض علماء نے فرمایا کہ صاحب قبة اگر کوئی مشہور
عالم، متقی یا صحابی ہے اور قبة صرف قبر کے برابر ہو
تو اسے منہدم نہ کرنا چاہئے کیونکہ خواہ اس کا نشان
بھی کیوں نہ مٹ جائے مگر اس کا کھونا جائز نہیں۔
اب آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ ان شہید صحابہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی قبور پر عمارت بنانا یا تو واجب
ہو گیا یا اگر اہست جائز، اور ہر صورت منہدم کرنا
جائز نہیں، اور یہ صرف وہی شخص کر سکتا ہے جو بدعتی
اور گمراہ ہو کیونکہ اس سے اصحاب رسول صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی بے حرمتی ہوتی ہے حالانکہ ان کی تعظیم
اور توقیر ہر مسلمان پر واجب ہے، اب وہ
لوگ تعظیم کرنے والے کیسے شہدار پا سکتے ہیں
جنہوں نے شہدار کی قبور کو توڑ ڈالیں جبکہ بعض کے جسم

علماء نجد فی سوال ارسالہ الی انہی مختصراً۔ اور کفن بھی ظاہر ہو گئے، جیسا کہ بعض علماء نجد نے اس سوال کے جواب میں ذکر کیا اور محققاً

وہابیہ رؤسیاہ کے نزدیک انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام معاذ اللہ منہا مرکز مٹی ہو گئے ہیں

ای بد بختوں کے نزدیک ظاہری موت کے بعد یہ بالکل بے حس و بے شعور ہو جاتے ہیں اور مرکز معاذ اللہ (پناہ بخدا) مٹی میں مل جاتے ہیں۔ علامہ اسماعیل دہلوی اپنی کتاب تقویت الایمان کے صفحہ ۶۰ میں حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شانِ رفیعہ و اعلیٰ میں لکھتا ہے کہ:

”میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں۔“

جب سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نسبت ان ملاعتہ کا ایسا ناپاک خیال ہے اور ان کے روضہ اطہر اور شہداء و صحابہ کرام علیہم الرضوان کی قبور کو منہدم کرنے کا یہودہ خیال ہے تو باقی اموات عامہ مومنہ صالحین کی نسبت تو چھٹا کیا ہے۔ جب قبور مومنین بلکہ اولیاء علیہم السلام اجمعین کا توڑنا اور منہدم کرنا شعائرِ نجدیہ وہابیہ ہوا تو کسی کو جائز نہیں ہے کہ وہ صورتِ مستورہ میں قبور مومنین اہلسنت کو توڑ کر بلکہ ان کو کھود کر ان پر اپنی رہائش و آسائش کے مکان بنا کر ان میں لذاتِ دنیا میں مشغول و منہمک ہو جو قطعاً و یقیناً اصحابِ قبور کو ایذا دینا اور ان کی امانت اور قریب کرنا سے جو کسی طرح جائز نہیں۔

اہلسنت کے نزدیک انبیاء و شہداء و اولیاء اپنے ابدان مع اکفان کے زندہ ہیں

اہلسنت کے نزدیک انبیاء و شہداء علیہم التحیۃ والثناء اپنے ابدان شریفہ سے زندہ ہیں بلکہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ابدان لطیفہ زمین پر حرام کئے گئے ہیں کہ وہ ان کو کھائے۔ اسی طرح شہداء و اولیاء معہ سابقہ علامہ بصری علیہ الرحمۃ کے قول میں گزرا کہ نجدی نے جب قبور شہداء و صحابہ کرام علیہم الرضوان کو شہید کیا تو ان میں ان کے کفن اور بدن شریف سب سلامت تھے اور صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو مدفن جوئے چھینا بارہ سو سال گزر چکے تھے، پس ہزار تھ ہے علامہ اسماعیل اور اسس کے مقلدین وہابیہ رؤسیاہ پر کہ ان کا ایسا ناپاک عقیدہ ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات اقدس و اطہر کے ساتھ کہ جو مسلمان کی شان کے خلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ اہلسنت کو ان کی صحبتِ ہر سے بچائے۔ آمین!

لے فصل الخطاب فی ردّ ضلالت ابن عبد الوہاب

مطبع علمی اندرون لوباری دروازہ، لاہور

علیہم الرحمۃ والثناء کے ابدان و کفن بھی قبور میں صبح و سلا مت رہتے ہیں وہ حضرات روزی و رزق دے جاتے ہیں علامہ سبکی شفا السقام میں لکھتے ہیں:

وحياة الشهداء أكمل وأعلى فهذا النوع من الحياة والرزق لا يحصل لمن ليس في رتبتهم وانما حياة الانبياء أعلى وأكمل واتم من الجميع لانها للروح والجسد على الدوام على ما كان في الدنيا.

اور قاضی شہداء اللہ صاحب پانی تہی تذکرۃ الموتی میں لکھتے ہیں:

”اولیاء اللہ کافراد ہے کہ ہماری روحیں ہمارے جسم ہیں۔ یعنی ان کی ارواح جسموں کا کام دیا کرتی ہیں اور کبھی اجسام انتہائی لطافت کی وجہ سے ارواح کی طرح ظاہر ہوتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ نہ تھا۔ ان کی ارواح زمین آسمان اور جنت میں جہاں بھی چاہیں آتی جاتی ہیں، اس لیے قبروں کی مٹی ان کے جسموں کو نہیں کھاتی ہے بلکہ کفن بھی سلامت رہتا ہے۔ ابن ابی الدنیائے مالک سے روایت کی ہے کہ مومنین کی ارواح جہاں چاہتی ہیں سیر کرتی ہیں۔ مومنین سے مراد کاملین ہیں، حق تعالیٰ ان کے جسموں کو رُوحوں کی قوت عطا فرماتا ہے تو وہ قبروں میں نماز ادا کرتے اور ذکر کرتے ہیں اور قرآن کریم پڑھتے ہیں۔“

اور شیخ الحدیث دہلوی علیہ الرحمۃ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں:

اولیائے خدا تعالیٰ نقل کر وہ شدہ نازیں و رخانی بدرجہا اللہ تعالیٰ کے اولیاء اس رخانی سے دایرہ قیام کی طرف

زندہ اند نزد مردگار خود، و مرزوق اند و خوشحال اند،
و مردم را از آن شعور نیست یہ
کوچ کر گئے ہیں اور اپنے پروردگار کے پاس زندہ ہیں،
انہیں رزق دیا جاتا ہے، وہ خوش حال ہیں، اور لوگوں
کو اس کا شعور نہیں۔

اور علامہ علی قاری شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں،
لا فرق لهم في المعالين ولذا قيل (وليد الله
لا يسوتون ولكن ينتقلون من دار الى دار) لا
اوليا الله في دونه حالته (حيات و ممات) میں اصل
فرق نہیں اسی لیے کہا گیا ہے کہ وہ مرتے نہیں بلکہ ایک
گھر سے دوسرے گھر میں تشریف لے جاتے ہیں۔

علامہ جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ نے شرح الصدور میں اولیا سے کرام علیہم الرضوان کی حیات بعد ممات کے متعلق
چند روایات مستندہ نقلی ہیں جو یہاں نقل کی جاتی ہیں،

امام عاتق بائد استاذ ابراہیم قاسم قشیری قدس سرہ اپنے رسالے میں بسند خود حضرت ولی مشہور سیدنا
ابوسعید خدری قدس سرہ از شہ المزار سے راوی کہ میں مکہ معظمہ میں تھا، باب بنی شیبہ پر ایک جوان مُردہ پڑا پایا، جب
میں نے اس کی طرف نظر کی تو مجھے دیکھ کر مسکرایا اور کہا:

يا ابا سعيد ما علمت ان الاجزاء احياء و
ان ماتوا وانما ينتقلون من دار الى
دار یہ
اے ابوسعید! کیا تم نہیں جانتے کہ اللہ تعالیٰ کے پیارے
زندہ ہیں اگرچہ مر جائیں، وہ تو یہی ایک گھر سے دوسرے
گھر میں بدلے جاتے ہیں۔

وہی عالی جناب حضرت سیدی ابوالعلیٰ قدس سرہ سے راوی ہیں،
میں نے ایک فقیر کو قبر میں اتارا، جب کہیں کھولا ان کا سر خاک پر رکھ دیا کہ اللہ تعالیٰ ان کی غربت پر رحم کرے۔
فقیر نے آنکھیں کھول دیں اور مجھ سے فرمایا، یا ابا اعلیٰ انت الذی یبغی یدی من یدی اللہ (اے ابوالعلیٰ! تم مجھے
اس کے سامنے ذلیل کرتے ہو جو میرے ناز اٹھاتا ہے) میں نے عرض کی: اے سردار میرے! کیا موت کے بعد
زندگی ہے؟ فرمایا: بل انما حی و کل محب اللہ حی لا تصرونک بجاہی غدا (میں زندہ ہوں، اور خدا کا
مہربان زندہ ہے، بیشک وہ وجاہت و عزت جو مجھے روز قیامت ملے گی اس سے میں تیری مدد کروں گا)

۴۰۲/۳	مطبوعہ بیچ کار لکھنؤ	باب حکم الاسراء	کتاب الجہاد	لے اشہد الممات
۴۴۱/۳	مدادیر سلطان	فصل الثالث	باب الحجۃ	لے مرقاة شرح مشکوٰۃ
ص ۸۶	خلافت اکیڈمی منگھڑہ سوات	باب زیارة القبر و علم الموتی		لے شرح الصدور
"	"	"	"	"
"	"	"	"	"
"	"	"	"	"

وہی جناب مستطاب حضرت ابراہیم بن شیبان قدس سرہ سے راوی،
 "میرا ایک مرید جو ان فوت ہو گیا، مجھ کو سخت حد رہا، تنہا بیٹھا، گھبراہٹ میں بائیں طرف سے ابتداء کی
 جو ان نے وہ کوٹ بٹا کر اپنی دہنی کوٹ میری طرف کی، میں نے کہا، جانی پر! تو سچا ہے مجھ ہی سے غلطی ہوئی ہے،
 وہی امام، حضرت ابو یوسف سوئی نہر جری قدس سرہ سے راوی،
 "میں نے ایک مرید کو نہانے کے لیے تختے پر لٹایا اس نے میرا انگوٹھا پکڑ لیا۔ میں نے کہا، جانی پر! میں
 جانتا ہوں کہ تو مردہ نہیں یہ تو صرف مکان بدلنا ہے، اسے میرا ہاتھ چھوڑ دے۔
 جناب محدث انھیں عارف موصوف سے راوی،

"محقق میں ایک مرید نے مجھ سے کہا، پیر و مرشد! میں کل ظہر کے وقت مریداؤں گا، حضرت ایک اشرفی
 لیں، آدمی میں میرا دفن اور آدمی میں میرا کفن کریں۔ جب دوسرا دن ہوا اور ظہر کا وقت آیا مرید مذکور نے آکر طواف
 کیا، پھر کچھ سے ہٹ کر لیٹا تو روت نہ تھی۔ میں نے قبر میں اتارا، آنکھیں کھول دیں۔ میں نے کہا، کیا موت کے بعد
 زندگی! کہا، آنا نھی وکل معیبت اللہ تعالیٰ (میں زندہ ہوں اور اللہ تعالیٰ کا ہر دوست زندہ ہے)۔

نامناسب افعال کرنے سے امواتِ مسلمین کو ایذا ہوتی ہے

اور بعض عامہ مومنین اور بقیہ اموات کے ابدان کو سلامت نہ رہتے ہوں تاہم ان کی قبور پر بیٹھنے بلکان پر
 تکیہ لگانے اور قبرستان میں جوتوں کی آواز کرنے سے ان کو ایذا ہوتی ہے، احادیثِ صحیحہ سے یہ امر ثابت ہلا یہ
 ہے۔ حاکم و طبرانی عمارہ بن عروم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
 مجھے ایک قبر پر بیٹھے دیکھا، فرمایا،

یا صاحب القبر، انزل من علی القبر لا تؤذی او قبر والے! قبر سے اتر آ، نہ تو صاحبِ قبر کو ایذا
 صاحب القبر ولا یؤذیک یگہ
 دے نہ وہ تجھے۔

سعید بن منصور اپنی کسبی میں راوی، کسی نے حضرت سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
 قبر پر پاؤں رکھنے کا مسئلہ پوچھا، فرمایا،

کہا اکسلا اذی المؤمن فی حیاتہ فاتی مجھ کو جس طرح مسلمان زندہ کی ایذا ناپسند ہے

لہ و لہ و لہ شرح الصدور باب زیارة القبور و علم الموتی خلافت الیڈمی سوات ص ۸۶
 لہ و لہ و لہ شرح الصدور بوالہ الطبرانی والحاکم باب تأذیہ بساتر و جہ الاذی " " " " ۱۲۶

اکثر اذا جاء بعد موتہ۔

یوں ہی مُردہ کی۔

امام احمد علیہ الرحمۃ بسند حسن انھیں حضرت عمرو بن حزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے ایک قبر سے نکلیے لگائے دیکھا، فرمایا: لا تؤذ صاحب هذا القبر (اس قبر والے کو ایذا نہ دے) یا فرمایا: لا تؤذہ (اسے تکلیف نہ پہنچا)

اس ایذا کا تجربہ بھی تابعین عظام اور دوسرے علماء کرام نے جو صاحب بعیت تھے کر لیا ہے۔ ابن ابی الدنیا ابو قتادہ بصری سے راوی: میں ملک شام سے بصرہ کو جاتا تھا، رات کو خندق میں اُترا، وضو کیا، دو رکعت نماز پڑھی، پھر ایک قبر پر سر رکھ کر سو گیا، جب جاگا تو صاحب قبر کو دیکھا کہ مجھ سے گلہ کرتا ہے اور کہتا ہے: لقد اذیتنی عند اللیلۃ (اے شخص! تو نے مجھ کو رات بھر ایذا دی)۔

امام بیہقی دلائل النبوة میں اور ابن ابی الدنیا حضرت ابو عثمان نہدی سے، وہ ابن یسنا تابعی سے راوی: میں مقبرے میں گیا، دو رکعت پڑھ کر لیٹ گیا، خدا کی قسم میں خوب جاگ رہا تھا کہ سُنا کوئی شخص قبر میں سے کہتا ہے: قم فقد اذیتنی (اٹھ کہ تو نے مجھ کو اذیت دی)۔

حافظ ابن مندہ امام قاسم بن خمیرہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے راوی: اگر میں تپائی بھال پر پاؤں رکھوں کہ میرے قدم سے پار ہو جائے تو یہ مجھ کو زیادہ پسند ہے اس سے کہ قبر پر پاؤں رکھوں! پھر فرمایا: ایک شخص نے قبر پر پاؤں رکھا، جاگتے میں سُنا: ایلح عقی یا رجل! لا تؤذینی (اے شخص! الگ ہٹ مجھے ایذا نہ دے)۔ اور علامہ شرنبلالی مراقی الفلاح میں لکھے ہیں:

اخبرنی شیخی العلامة محمد بن احمد الحموی
بجو کو میرے استاذ علامہ محمد بن احمد جنس رحمۃ اللہ تعالیٰ
الحنفی رحمہ اللہ تعالیٰ ہانہم یتأذون
نے خبر دی کہ جو تے کی پھل سے مُردے کو ایذا
ہوتی ہے۔
بخفق النعال۔

۱۔ شرح الصدور بحوالہ سعید بن منصور باب تأذیر بسائر وجہ الاذی خلافت اکیڈمی سوات ص ۱۲۶
۲۔ مشکوٰۃ المصابیح بحوالہ حم عن عمرو بن حزم باب دفن المیت مطبع مجتہدی دہلی ص ۱۴۹
۳۔ شرح الصدور بحوالہ ابن ابی الدنیا عن ابی قتادہ باب ما یمنع المیت فی قبرہ خلافت اکیڈمی سوات ص ۱۲۸
۴۔ دلائل النبوة للبیہقی باب ما جاء فی الرجل سمع صاحب القبر دار الکتب العلمیہ بیروت ۳۰/۴
۵۔ شرح الصدور بحوالہ ابن مندہ عن القاسم فصل تأذیر بسائر وجہ الاذی خلافت اکیڈمی سوات ص ۱۲۶
۶۔ مراقی الفلاح علی حاشیہ حاشیۃ الطحاوی فصل فی زیارة القبور نور محمد کاغذ خانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۴۲

اسی واسطے ہمارے فقہائے کرام احناف علیہم الرحمۃ فرماتے ہیں کہ،
 "قبر پر رہنے کو مکان بنانا، یا قبر پر بیٹھنا، یا سونا، یا اس پر یا اس کے نزدیک بول و براز کرنا یہ سب
 امور اشک مکروہ قریب بکرام ہیں۔"
 فتاویٰ علیگری میں ہے:

دیکرہ ان یعنی علی القبر او یقعہ او ینام علیہ قبر پر عمارت بنانا، بیٹھنا، سونا، رونا،
 او یطأ علیہ او یقضی حاجۃ الانسان من بول و براز کرنا مکروہ ہے۔
 بول او غائط الخ

علامہ شامی اس کی دلیل میں حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں،
 لان المیت یتأذى بما یتأذى به یعنی اس لیے کہ جس سے زندوں کو اذیت ہوتی
 الحی یتہ ہے اس سے مرنے والے بھی اذیت پاتے ہیں۔
 بلکہ دیکھیں ام المومنین حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے اس ٹیپے کی تصریح روایت کی کہ سرور عالم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا،

المیت یؤذیہ فی قبرہ ما یؤذیہ میت کو جس بات سے گھر میں اذیت ہوتی ہے قبر میں
 فی بیتہ یتہ بھی اس سے اذیت پاتا ہے۔

ابن ابی شیبہ اپنی مصنف میں سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی،
 اذی المومن فی موتہ کاذاکہ فی حیوۃ یموتہ مسلمان کو بعد موت دینی ایسی ہی ہے جیسے زندگی
 میں اسے تکلیف پہنچائی۔

اور انظر من الشمس ہے کہ قبر کو کھود کر ان پر رہنے کو مکان بنایا تو اس میں یہ سب امور موجود ہیں، جس سے
 یقیناً اہل قبور کی توہین ہوتی ہے اور ان کو اذیت دینا ہے، جو ہرگز ہمارے حنفی مذہب میں جائز نہیں ہے۔ اگر
 کوئی مقرر ضلک کہ شرح کنز میں علامہ زلیحی لکھتے ہیں،

۱۶۶/۱	فقرانی کتب خانہ پشاور	الفصل السادس فی القبر والدفن	لہ فتاویٰ ہندیہ
۲۲۹/۱	ادارۃ المطابعۃ المصریۃ مصر	فصل الاستنجاء	لہ رد المحتار
۱۹۹/۱	دار الکتب العلمیۃ بیروت	حدیث ۴۵	لہ المفرد کس بمآثور الخطاب
۱۲۶	مکتبۃ اکیڈمی سوات	باب تأذیر البسائر وجوہ الاذی خلقت اکیڈمی سوات	لہ شرح الصدور بحوالہ ابن ابی شیبہ

ولو بلى الميت وصار ترابا جاز دفن غیرہ
فی قبرہ وشرعہ والمنا علیہ
اگر میت پرانی ہو جائے اور مٹی میں مل جائے تو دوسرے
کو اس قبر میں دفن کرنا، کھیتی باڑی کرنا اور اس
پر عمارت بنانا جائز ہے۔

ترجواب اس کا اولاً یہ ہے کہ یہ قول علامہ زلیعی کا احادیث مذکورہ اور روایات مسطورہ کے معارض ہے
لہذا قابل قبول نہیں ہے۔ اور ثانیاً یہ کہ علامہ شرنبلالی نے امداد الفتح میں علامہ زلیعی کے اس قول
کو رد کر دیا ہے دوسری روایت معارضہ سے، پس قابل تعمیل نہیں۔

قال فی الامداد ویرخالفہ ما فی القارخانۃ
اذا صار الميت ترابا فی القبر یکرہ دفن غیرہ
فی قبرہ لان المحرمۃ باقیۃ الخ۔
امداد الفتح میں فرمایا اور تاتارخانیہ میں اس کے
برعکس ہے، یعنی جب قبر میں میت محل کر مٹی بھی
ہو جائے تب بھی اس کی قبر میں غیر کو دفن کرنا مکروہ

ہے کہ اس کی تعظیم و حرمت کے خلاف ہے کہ اس میت کی تعظیم و حرمت اب بھی باقی ہے۔ الخ
اور ثبوت ہے اس کی وہ جو علامہ نابلسی علیہ الرحمۃ نے حدیث مذکورہ شرح طریقہ محمدیہ میں لکھا ہے،

معنا ان الادواح تعلویبتک اقامة المحرمۃ
وبالاستہانۃ فاذا ذی بذلک یجوز
یعنی قبر پر تکیہ لگانے سے جو اہل قبور کو ایذا ہوتی ہے
اس کے یہ معنی ہیں کہ وہ جس جہان لیتی ہیں کہ اس نے
ہماری تعظیم میں قصور کیا، لہذا ایذا پاتی ہیں۔

اور شیخ المنذ علیہ الرحمۃ شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں
شاید کہ مراد آنست کہ روح سے ناخوش میبارد
و راضی نیست بتکیہ کردن بر قبر دے از جہت
تقصیر دے امانت و استخفاف را بوسے جہ
اس سے مراد غالباً یہ ہے کہ اس کی روح قبر پر
تکیہ لگانے سے ناخوش ہوتی ہے کیونکہ اس میں
اس کی توہین ہے۔

جب قبر پر تکیہ لگانے سے اہل قبور کی امانت اور ان کی توہین اور ان کی ترک تعظیم ہوتی ہے، تو اس
پر کھیتی کرنے سے اور اس پر مکان بنانے سے تو بطریق اولیٰ ان کی توہین ہوگی، اور ثالثاً یہ کہ ہم میاں معرض

۲۴۶/۱	مطبوعہ کبریٰ امیریہ مصر	۱/۲۴۶	تہ تبیین الحقائق فصل السلطان الحق بصلوٰۃ
۵۹۹/۱	ادارۃ الطباعة المصریۃ مصر	۱/۵۹۹	۱/۵۹۹ رد المحتار بحوالہ الاماد باب صلوٰۃ الجنائز
۵۰۵/۲	مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد	۲/۵۰۵	۲/۵۰۵ الحدیثۃ الندیۃ شرح الطریقۃ المحمدیۃ النصف الثامن الخ
۶۹۹/۱	سکر	۱/۶۹۹	۱/۶۹۹ اشعۃ الطمعات باب الدفن فصل الثالث

نجدی شمار سے پوچھتے ہیں کہ تجھ کو کیسے معلوم ہوا کہ میت با نکل مٹی ہو گئی ہے اور اس کی ہڈی بھی باقی نہیں رہی ہے۔ اس واسطے کہ قبر ابھی تک کھودی نہیں گئی ہے اور نہ میت کے مٹی ہونے کا قرآن اور حدیث میں کوئی وقت مقرر ہوا ہے کہ اتنی مدت کے بعد میت کی ہڈیاں بھی مٹی ہو جاتی ہیں، بلکہ تجربے سے بار بار مشاہدہ ہوا ہے کہ کسی ست پرانی بستی کے اطراف میں کوئی جگہ کھودی جائے تو اس میں قبور نکلیں جن میں ہڈیاں و بلکہ بعض کے ابدان اب تک باقی صحیح و سلامت تھیں، کتبوں سے تین تین چار چار صدیوں کی قبور معلوم ہوتی تھیں تو بڑا دلیل بلا ضرورت شرعی کے کسی ممنوع امر کا کسی مبہم روایت کی بنا پر ترک ہو نامہرگز جائز نہیں ہے۔ اگر مقرر فیہ ضرورت ذکر کرے اور کہے کہ بعض غیرہ عظیم شہروں میں قبور کھود کر ان میں دوسرے اموات دفن کئے جاتے ہیں، تو اگر قبور کھودنے سے اموات کی توہین ہوتی ہے تو ان شہروں میں یہ کام کیوں ہوتا ہے، تو جواب اس کا یہ ہے کہ ان شہروں میں جگہ بہت تنگ ہے، قبرستانوں میں اتنی وسعت نہیں ہے کہ میت کے لیے الگ الگ قبر ہو، لہذا اس ضرورت شدیدہ سے یہ جائز ہے کہ انصاف و اموات تبہیم المحظورات (بوقت ضرورت منع کردہ چیزیں بھی جائز ہو جاتی ہیں۔ ت) قاعدہ متفقہ ہے۔ گیری شرح فیہ میں ہے :

ولا يحضر قبل دفن اخوه صالحه يبل الا اول
للميت له عظم الا عند الضرورة بان له
يوجد مكان سواة الف۔

بالجہ ضرورت مستو میں قبور کھود کر ان پر نکاحات بنا کر راستہ فی مذہب میں جائز نہیں اور بلا شبہ شک ایسا کرنے سے اہل قبر کی توہین ہوگی جو جائز نہیں ہے۔

هذا ما عندى والعلم الا عند ربي قاله
بفمہ واصرير قلمه العبد الفقير محمد
عمر الدين السني العنفي القادر عب
الهراروى عفا الله تعالى عنه۔

یہ میری تحقیق ہے اور علم کامل میرے رب کے پاس ہے،
یہ فتویٰ بزبان خود کہ ہے اور اس کے لکھنے کا حکم دیا ہے
بندہ فقیر محمد عمر دین سنی عنفی قادری ہزاروی نے
(عفا اللہ تعالیٰ عنہ)۔ (ت)

جو کچھ محیب البیب نے لکھا ہے حق اور صواب ہے۔ چنانچہ فرائد الروایۃ میں ہے :
فی مفید المستفید عن معاتیم المسائل مفاتیح المسائل سے مفید المستفید میں ہے جب قبر

و ذلک ان المیت تراب فی القبر یبکک دفت
غیرہ فی قبرہ لان الحرمۃ باقیۃ انتہی۔

میں نیت گل کرتی بھی ہو جائے تب بھی اس کی قبر میں
غیر کہ دفن کرنا مکروہ ہے کیونکہ اس میت کی تقسیم و
توسٹ اب بھی باقی ہے انتہی (ت)

اور یہ بھی خزانۃ الروایۃ میں ہے :

لا یجوز لأحد ان یبطن فوق القبر دبیثاً
او مسجداً لان موضع القبر حق
المقصور ولہذا لا یجوز نبشہ انتہی
مختصراً۔

قبروں پر کسی کو گھر یا مسجد بنانا جائز نہیں کیونکہ قبر والی
جگہ صاحب قبر کا حق ہے، اسی وجہ سے قبر کو
کھودنا جائز نہیں ہے اختصاراً۔
(ت)

نصفہ الراجی الی مرحلۃ ربہ الشکور
عبد الغفور صا بہ اللہ عن الأخت و
الشور۔

اسے لکھا ہے اپنے رب شکور کی رحمت کے امیدوار
عبد الغفور نے، اللہ تعالیٰ اسے آمات اور برائیوں
سے بچائے۔ (ت)

فہ درالمحبیب حیث اجاب فاجاد واصاب
فیما افاد حررہ محمد بشیر الدین
عفی عنہ۔

اللہ تعالیٰ محبوب کو جزائے خیر دے کہ انہوں نے عمدہ
جواب دیا اور صحیح افادہ فرمایا، اسے لکھا ہے مسکین
محمد بشیر الدین عفی عنہ۔ (ت)

اس فتوے کو دیکھا، فتویٰ صحیح ہے، جواب درست ہے۔

حررہ محمد عبد الرشید دہلوی عفی عنہ

الجواب صحیحہ (جواب صحیح ہے۔ ت) محمد افضل الجید عفی عنہ

۱۳۱۷
الرسول قادری
حنفی
محمد عبدالمقتدر مطیع

الجواب صحیح و صواب (جواب صحیح اور درست ہے۔ ت)
حررہ العبد المقتدر مطیع الرسول عبدالمقتدر القادری
البدایونی عفی عنہ۔

ذلک کذلک (یہ جواب ہے مثال ہے۔ ت) محمد فضل احمد البدایونی عفی عنہ

۱۳۱۸
قادری
محمد ابراہیم

المحبب مصیب (جواب درست ہے۔ ت)

یحش حنفی
محمد حافظ

اصاب من اجاب والله اعلم بالصواب (جواب درست دیا ہے واللہ اعلم بالصواب)
محمد حافظ بخش مدرس بالمدرستہ الشمیمہ بلوہ بدایوں

محمد احمد قادری
عبد الرسول

صحہ الجواب (جواب صحیح ہے۔ ت)
حررہ عبد الرسول محمد احمد عفی عنہ المدرس بالمدرستہ الشمیمہ الکائنۃ بجامع بدایوں

بسم الله الرحمن الرحيم

تمام تعریفیں اس اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں جس نے زمین
کو جمع کر نیوالی بنایا، زندہ اور مردہ مومنوں کو عزت بخشی اور
ان کی موت کو سکون و آرام بنایا اور ان کی توہین کو
قطعی طور پر حرام کیا، درود و سلام ہر اس ذات پر جس نے
اپنے احسان اور بقیہ سے ہیں خوب میٹھا پانی پلایا، او
ہر میدان میں ہیں نعمتیں و اثبات کے لیے ہماری تجرعتی
فرمائی اور ہمیشہ ہمیشہ کے لیے مومنوں کو عزت بخشی اور
اس کے لیے کوئی وقت مقرر نہ فرمایا اور مومنوں کو
عظمت والا بنایا اگرچہ وہ پڑیاں بوبائیں، اور ان کو
ایذا دینا حرام کیا اگرچہ وہ ریزہ ریزہ ہو جائیں، اور آپ کے

الحمد لله الذي جعل الاسر من كفارة و
اکرم المومنين احياء و امواتاً و جعل
موتهم راحة و سباتاً و حرم اهانتهم
تحریم بتاتاً و الصلوة والسلام على
من ستفان من فضله و فضيلته ماء فراماً و
واعطانا في كل محجة ابلح حجة نقضا
واشباتاً و بد تعظيم، لمومنين ابد الابدین
و لوی وقت له میقاتاً و فجعلهم عطاء من
وان صادوا عطاءً و حرم اذاءهم
ولو كانوا دغاناً و علی الہ و صحبه و

اہلہ وحزبہ المکرمین عند اللہ جمیعہ و
استقامتہ - جزى الله المجيب خيراً ویشیب -
آل، اصحاب، اہل اور آپ کے گروہ پر جو عند اللہ مکرم
ہیں اجتماعی اور متفرق طور پر، اللہ مجیب کجے خیر اور ثواب
عطا فرماتے۔ (ت)

جامع الفضائل، جامع الردائل، حامی السنن، حاجی القن، مولانا محمد عمر الدین، جلال اللہ کاسم، عمر الدین
و بسیمہ و رعیدہ عمر الدین کا جواب، جامع منارج صواب کافی و وافی ہے، مؤرخ حکم الامور معذور منظر کثیر افاضہ دو
وصل مفید کا اضافہ منظور۔ واصل اول اس بیان عجیب کی تائید و تصویب میں کہ قبور مسلمانین کی تعظیم ضرور اور
الانتم محظور، اور یہ کہ کیا کیا امور موجب ایذا سے اصحاب قبور۔ یہاں اگر سلسلہ سخن میں بعض امور مذکورہ جواب
کا اعادہ ہو تو غیر محذور کہ تحریر فرما موجب مزید تاکید و اذعان فی الصدور حظ
والسک ما کسرتہ یتضمنہ

وصل دوم میں اخلاق مرام و ازہاق اوہام و تبکیت غلیاں حجابیہ لیاں، اور اس امر کا بیان کامل و
تام کہ مقابر عام مسلمانین میں کوئی واقعی مکان بنانا بھی حرام ہے کہ اپنی سکونت و آرام کا مقام، نیز روایت علامہ زیلعی
کی تحقیق نیک۔ اس وصل میں دو قوت فقیر کی نقل پر قناعت ہے کہ ان میں بحمد اللہ تعالیٰ کفایت ہے، و
باللہ التوفیق۔

وصل اول

علمائے کرام کا اتفاق ہے کہ مسلمان کی عزت مردہ و زندہ برابر ہے۔ محقق علی الاطلاق رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
فتح القدیر میں فرماتے ہیں،

الاتفاق علی ان حرمة المسلم میت کحرمتہ
حیاتاً
اس بات پر اتفاق ہے کہ مردہ مسلمان کی عزت و حرمت
زندہ مسلمان کی طرح ہے۔ (ت)

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں،
کسر عظم الميت و اذا ککسرت حیاتاً
مروا لا ماہ احمد و ابو داؤد و ابن ماجہ
مردہ کی ہڈی کو توڑنا اور اسے ایذا پہنچانا ایسا ہی
ہے جیسے زندہ کی ہڈی کو توڑنا۔ اسے امام احمد و

لے فتح القدیر
سے سنن ابی داؤد
فصل فی الدفن
کتاب الجنائز
مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر
آفتاب عالم پریس لاہور
۱۰۲/۲
۱۰۲/۲

باسناد حسن عن أم المؤمنين عائشة
الصدیقة رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔
والبواؤد وابن ماجہ نے بسند حسن ام المؤمنین
عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا۔

یہ حدیث مسند الفردوس میں ان لغویں سے ہے : سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں :
المیت یؤذیہ فی قبرہ ما یؤذیہ فی بیتہ۔
مردے کو قبر میں بھی اس بات سے ایذا ہوتی ہے
جس سے گھر میں اسے اذیت ہوتی۔

علامہ مناوی شرح میں فرماتے ہیں :
اغاد ان حرمة المؤمن بعد موته باقیۃ۔
اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ مسلمان کی حرمت
بعد موت کے بھی ویسے ہی باقی ہے۔

سیدنا حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں :
اذی المؤمن فی موته کاذاہ فی حیاتہ۔
مسلمان مردہ کو ایذا دینا ایسا ہے جیسے زندہ کو۔
سواہ ابی بکر بن ابی شیبہ۔
اسے ابو بکر بن ابی شیبہ نے روایت کیا۔
علامہ فرماتے ہیں :

المیت یتاذی ببا یتاذی بہ الحیۃ۔
کذا فی سماء المحتار وغیرہ من معتمدات
الاصفار۔
جس بات سے زندوں کو ایذا پہنچتی ہے مُرے بھی
اس سے تکلیف پاتے ہیں۔ جیسا کہ رد المحتار وغیرہ
مستند کتب میں مذکور ہے۔ (ت)

علامہ شیخ محقق رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اشعۃ اللمعات میں امام علامہ ابو عمر یوسف بن عبد البر کے نقل فرماتے ہیں :
ازہی ما مستعاد میگردد کہ میت متالم میگردد کجیہ انجہ
متالم میگردد بدان حی و لازم اینست کہ متلفذ گردد تمام
انچہ متلفذ میشود بدان زندہ ، انتہی۔
اس جگہ یہ مستفاد ہوتا ہے کہ جن چیزوں کے زندہ کو درد پہنچتا ہے
ان تمام سے مردہ کو بھی الم پہنچتا ہے ، اور یہ لازم ہے کہ جو
چیزوں کے زندہ کو لذت حاصل ہو ان سب سے میت کو بھی لذت حاصل
ہوتی ہے انتہی۔ (ت)

۱۹۹/۱	دارالکتب العلمیہ بیروت	حدیث ۷۵۴	لہ الفردوس بآئور الخطاب
۵۵۱/۴	دارالمعرفۃ بیروت	حدیث ۶۲۳۱	لہ فیض التقیر شرح الجامع الصغیر
ص ۱۶۹	خلافت ایکڑی سوات	فصل تأذیر لبائر و وجہ الاذی	لہ شرح الصدور بحوالہ ابن ابی شیبہ
۲۲۹/۱	ادارۃ الطباعة المحمدية مصر	فصل الاستنجاء	لہ رد المحتار
۶۹۶/۱	مکتبہ فوریہ رضویہ سکھر	فصل ثانی	لہ اشعۃ اللمعات باب فی المیت

یہاں تک ہمارے علماء نے تصریح فرمائی، قبرستان میں جو نیاراستہ نکالا گیا ہو اس میں آدمیوں کو چلنا حرام ہے،

فی الشامیۃ عن الطحاویۃ آخر کتاب الطہارۃ شامی میں طحاوی سے ہے علانیہ اس بات کا تصریح کی ہے کہ قبرستان میں جو نیاراستہ نکالا گیا ہو اس پر چلنا حرام ہے۔

اور فرماتے ہیں،

”مقبرے کی گھاس (سبز) کا ٹٹا مکروہ ہے کہ جب تک وہ دگھاس سبز تر رہتی ہے، اللہ تعالیٰ کی تسبیح کرتی ہے۔ اس (سبز گھاس) سے اموات کا دل بہلتا ہے اور ان پر رحمت الہی کا نزول ہوتا ہے، ہاں خشک گھاس کا ٹٹا لینا جائز ہے مگر وہاں سے تراش کر جانوروں کے پاس لے جائیں، اور یہ ممنوع ہے کہ انھیں گورستان میں چھوڑ دیں۔“

رد المحتار کے جواز میں ہے کہ تر گھاس کا مقبرے سے کاٹنا مکروہ ہے خشک کا نہیں، جیسا کہ بکر، ذرر اور شرح فقیر میں ہے، اور آد میں اس کی یہ وجہ بتائی گئی ہے کہ جب تک وہ تر رہتی ہے اللہ کی تسبیح کرتی رہتی ہے جس سے میت کو انس حاصل ہوتا ہے اور اس کے ذکر کی وجہ سے رحمت نازل ہوتی ہے، اور غایہ میں بھی اسی طرح ہے انتہی، اور علیگیر میں بکر الرائق سے ہے کہ اگر قبرستان میں خشک گھاس ہر تو کاٹ کر لائی جاسکتی ہے مگر جالور اس میں نہ چھوڑے جائیں۔

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ایک شخص کو متابریں جو تپنے چلنے دیکھا، ارشاد فرمایا،
”ہائے کم بخئی تیری اسے طائفی جوتے والے! پھینک اپنی جوتی۔“

۲۲۹/۱	ادارۃ الطباعة المصرية مصر	فصل دوستدار	رد المحتار
۶۰۶/۱	ادارۃ الطباعة المصرية مصر	باب صلوة الجمار	رد المحتار
۴۷/۲	نورانی کتب خانہ پشاور	الباب الثاني عشر في الرباطات	مکمل فتاویٰ ہندیہ

ابوداؤد، نسائی اور طحاوی وغیرہم نے بشیر بن خصاصیہ سے روایت کی اور لفظ امام حنفی کے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص کو قبروں کے درمیان جوتیاں پہن کر چلتے ہوئے دیکھا تو فرمایا، خرابی ہو تیری اسے جوتیوں والے اپنی جوتیاں اتار دے سببہ محلہ کے کسڑ اور سکویا سے مراد وہ چڑ ہے جس میں بال نہ ہوں۔ قاضی عیاض نے فرمایا، عرب والے کچے چڑ سے کچے پائوں کے جوئے پہنا کرتے تھے اور پکائے ہوئے چڑے کے جوئے طائف وغیرہ میں بنائے جاتے تھے اور۔

فاضل محقق حسن شرنبلالی اور ان کے استاذ علامہ محمد بن احمد حموی فرماتے ہیں، پہلے میں جو آواز کھٹک پائے سے پیدا ہوتی ہے اموات کو رنج دیتی ہے۔

اس لیے کہ مراقی الفلاح میں کہا کہ مجھے خبر دی میرے شیخ علامہ محمد بن احمد حموی حنفی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کہ مرد سے جوتیوں کی پھل سے تکلیف محسوس کرتے ہیں یہ میں کہا ہوں اس کی دلیل عنقریب عارف ترمذی سے منقول ہو کر آئے گی۔

بیشک آدمی کو آگ کی چنگاری پر بیٹھا رہنا یہاں تک کہ وہ اس کے کپڑے جلا کر جلد تک توڑ جائے، اس کے لیے بہتر ہے اس سے کہ قبر پر بیٹھے۔ اسے سلم و ابوداؤد و

اخرج الامامة ابو داود والنسائي والطحاوي وغيرهم عن بشير بن الخصاصية واللفظ للإمام الحنفی ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم رأى رجلاً يمشى بين القبور في ثعلبين، فقال ويحك يا صاحب السبطين الى سبيتيك؟ اهـ - البتة يكسر الهمزة وسكون الموحدة هي التي لا شعر فيها. قال القاضى عياض كان من عادة العرب لبس الثعلب بشعرها غير مدبوغة وكما تسمى المدبوغة تعمل بالطائف وغيرها المـ

حيث قال في مراقي الفلاح اخبرني شيخنا العلامة محمد بن احمد الحموي الحنفی رحمه الله تعالى بانهم يتأذون بخفق الثعلب انتهى اهـ - اقول ووجهه ما سبق من اعراب الترمذی رحمه الله تعالى۔

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ا لا یجلس احدکم علی جمرة فحرق شیاء حتی تخلص الی جلدہ غیر لہ من ان یجلس علی قبر۔ مروا کا مسلم و ابوداؤد والنسائی

سہ شرح معانی الآثار باب المشی بین القبور بالنحال
سہ تاریخ سببہ للقاضی عیاض

سہ مراقی الفلاح علی حاشیۃ الطحاوی فصل فی زیارة القبور نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۴۲
سہ سنن ابی داؤد کتاب الجنائز آفتاب عالم پریس لاہور ۱۰۴/۲

وابن ماجہ عن سید ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نسائی وابن ماجہ نے سیدنا ابو ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کیا۔

علامہ ابن حزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: مجھے ہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک قبر پر بیٹھے دیکھا، ارشاد فرمایا: اوقبر پر بیٹھے والے! قبر سے اتر آ، صاحب قبر کو ایذا نہ دے، نہ وہ تجھے ایذا دے۔

انخرج الطحاوی فی معانی الآثار والطبرانی فی
المعجم لکثیر یسئل حسن والحاکم وابن
مندق عن عمارۃ بنت حزم رضی اللہ تعالیٰ
عنه، قال سألنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم جالساً علی قبر فقال یا صاحب
القبر انزل من علی القبر لا تؤذی صاحب القبر
ولا یؤذیک ولا یؤذیک الامام احمد بن حنبل
اور امام احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی سند میں یوں روایت کیا، عمرو بن حزم کو ہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ
وسلم نے ایک قبر سے تکرار کیا، فرمایا،
لا تؤذ صاحب القبر، کما فی مشکوٰۃ قلقت و
هذا الحدیث لا یلائمہ تاویل الامام بن جعفر
والنہی عن شئ لاینافی النہی عن احد منہ
فافہم۔

اور امام احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی سند میں یوں روایت کیا، عمرو بن حزم کو ہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ
وسلم نے ایک قبر سے تکرار کیا، فرمایا،

لا تؤذ صاحب القبر، کما فی مشکوٰۃ قلقت و
هذا الحدیث لا یلائمہ تاویل الامام بن جعفر
والنہی عن شئ لاینافی النہی عن احد منہ
فافہم۔

شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ شرح میں فرماتے ہیں،
شاید کہ مراد آنست کہ روح دے ناغوشی دارد
وراضی نیست بہ تکیہ کردن بر قبر و دے بہت نقصان دے
الانست واستخفاف را بوی اہ۔

لے شرح الصدور بحوالہ الطبرانی والحاکم وابن مندق باب تأذیب سائر وجوہ الادی خلافت اکیڈمی سرائے
۱۲۶ ص
لے شرح مسانی لآثار باب مجلس علی القبر ایک ایم سعید کمپنی کراچی
۳۲۶/۱
لے مشکوٰۃ المصابیح باب دفن المیت فصل ثالث مطبعہ محبت فی دہلی
۱۴۹/۱
لے اشعۃ اللمعات باب دفن المیت فوریر رضویہ سکسٹر
۹۹۹/۱

اقول اس توحید پر امام علامہ محدث عارف باللہ حکیم الامتہ سید علی محمد بن علی ترمذی قدس سرہ نے جہنم فرمایا۔ تصریح فرماتے ہیں کہ:

”ارواح کران کی بے حرمتی و تنقیص شان معلوم ہو جاتی ہے لہذا ایذا پاتی ہیں۔“

قاسم سیدی عبد العسی فی الحدیقة عن نوادر
سیدی عبد الغنی نے حدیث میں نوادر سے نقل کرتے ہوئے
فرمایا، اس کے یہ معنی ہیں کہ ارواح، اپنی امانت و
ذلت کو محسوس کرتی ہیں اور اس سے انھیں ایذا
ہوتی ہے۔

حضرت اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لان امشی علی جمرة اوسیف او اخضع فعلی
برجلی احب الی من ان امشی علی قبر یتیم
ابن ماجہ عن عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ
عنہ و اسنادہ جید کما افاد المنذری
ابنہ چنگاری یا تلوار پر چلنا یا جوت، پاؤں سے گناہنا
مجھے اس سے زیادہ پسند ہے کہ کسی قبر پر چلوں۔ اسے
ابن ماجہ نے عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
کیا اس کی سند عمدہ ہے جیسا کہ منذری نے افادہ
کیا۔ (ت)

جہاں اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

لان اطاء علی جمرة احب الی من ان اطاء
علی قبر مسلم۔ دواء الطبرانی فی الکبیر
باسناد حسن قالہ امام عبد العظیم۔
بلہ شک مجھے آگ پر پاؤں رکھنا زیادہ پیارا ہے
مسلمان کی قبر پر پاؤں رکھنے سے۔ اسے طبرانی نے
مجمع بحر میں بسند حسن روایت کیا۔ جیسا کہ امام
عبد العظیم نے کہا ہے۔ (ت)

ان ہی صحابی پہل کسی نے قبر پر پاؤں رکھنے کا مسئلہ پوچھا، فرمایا:

کذا اکبر اذی المؤمن فی حیاته خاف اکبر
۱۵۰ بعد موتہ۔ اخرجه سعید بن منصور
میں جس طرح مسلمان کی ایذا اس کی زندگی میں مکروہ
جانتا ہوں تو یہی بعد موت اس کی ایذا کرنا پسند

سہ حدیث تدیر السنن، شامی من الاضافات القسمۃ فی آفات الرسل مکتبہ فوریر رضویہ فیصل آباد ۵۰۵/۲
سہ سنن ابن ماجہ باب ماجا فی التی عن لشی علی القبور ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۱۳
سہ الترغیب والترہیب الترغیب من الجلس علی القبر الخ مصطفیٰ البانی مصر ۳۷۲/۲
سہ شرح الصدور باب تأذیر بسا و جہ الاذی خلافت اکیڈمی منگورہ سوات ص ۱۲۶

فی سندھ کما فی شرح الصدور۔

کہتا ہوں۔ اسے سید بن سہروردی نے اپنی کتب میں بیان کیا جیسا کہ شرح الصدور میں ہے۔

اقول وهذه الاحادیث ترتبها اختوت وتؤذن انها ماویل ابی جعفر من حممہ اللہ تعالیٰ لیس فی محله فیما فی عامۃ الکتاب نأخذ لاقتضاهن بخصوص الاحادیث ولانہ علیہ الاکثر وقد نصوا ان العمل بما علیہ الاکثر وانہ لا یعدل عن رعایة ما وافقها درایة تکلیف اذا کان هو الاشهر الاظهر الاکثر الاثر هر و بهذا یضعف ما نرسم العلامة البدن فی العمدة فقیہی۔

میں کہتا ہوں ان احادیث سے معلوم ہوا کہ جو بات ہم نے اختیار کی ہے وہ درست ہے، اور ابو جعفر رحمہ اللہ تعالیٰ کی تاویل بر محل نہیں۔ لہذا ہم وہ مسلک اختیار کرتے ہیں جو عام کتب میں ہے، کیونکہ اسے احادیث کی مراعت سے تقویت حاصل ہے، اور اس لیے کئی اکثر کا یہی قول ہے کہ چونکہ علماء نے مراعت کر دی ہے کہ کل اس پر ہوگا جس پر اکثریت ہوگی اور یہ کہ اس روایت سے عدول نہیں کیا جاتا ہے جو روایت کے مطابق ہو، تو پھر اس سے عدول کا جواز کیا ہوگا جو

اشهر، اظہر، اکثر اور واضح ہے، اور اسی سے عقور بدر کا زعم عمدہ میں ضعیف قرار پاتا ہے، تو طور کیجئے۔
ان ہی احادیث سے ہمارے علماء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم نے بے ضرورت قبر پر چلنے اور اس پر بیٹھنے اور پاؤں رکھنے سے منع فرمایا کہ یہ سب حرمت مومن کے خلاف ترک ادب و گستاخی ہے،
ففی النوادر والتخفة والبدائع والمجید وغیرہ۔ نوادر، کتب، بدائع اور محیط وغیرہ میں ہے کہ

عنه قوله بے ضرورت، ضرورت کی صورت مثلاً قبرستان میں میت کے لیے قبر کھودنے یا دفن کرنے جانا چاہتے ہیں یہ قبریں مائل ہیں اس عابت کیلئے اجازت ہے پھر بھی جہاں تک مٹی چسپاں ہوئے جائیں اور ننگے پاؤں ہوں ان اصوات کیلئے عفو و استغفار کرتے جائیں،

فی حاشیة العلامة الطحطاوی علی مسراق الفلاح عن شرح مشکوٰۃ الوط الحاجة کدفن المیت لا یکرہ اھ و عن السراج فان لم یکن لہ طریق الاعلی القبر جازلہ المشی علیہ للضرورة۔ ۱۲ منہ
علامہ طحطاوی کے حاشیہ علی مراقی الفلاح میں شرح مشکوٰۃ سے ہے کہ ضرورت کے پیش نظر مثلاً میت کو دفن کرنے جانا ہو تو قبروں پر سے گزرنے کو نہیں اھ اور سراج سے ہے کہ اگر قبر پر ہی گزرنے کا راستہ ہو تو اس پر چلنا ضرورتاً جائز ہے۔ ۱۲ منہ (د)

لہ حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح فصل فی زیارة القبور نور محمد کا رخاۃ تجارت کتب کراچی ص ۳۴۰

ابو حنیفہ نے قبر کا روندنا، بیٹھنا، سونا، اسس پر
قصائے حاجت کرنا مکروہ کہا ہے۔ اسی طرح
ابن امیر الحاج نے علیہ میں نقل کیا۔

میں کتابوں میں کہتے ہیں کہ اسے مطلق ہو تو مراد کراہت تحریم
ہوتی ہے جیسا کہ فقہاء نے تصریح کی ہے، پھر اس
نہی سے بھی تائید ہوتی ہے جو احادیث میں ایذا کی
علت سے مطلق و مرس ہے اور ایذا حرام ہے پس دیانتداری
کی بات یہی ہے اب تو وہ کوئی کچھ کہتا رہے۔

حاشیہ لمطاردی علی شرح نور الایضاح میں سراج و باج سے ہے :

اگر قبر پر ہی سے راستہ ہو تو اس پر چلنا ضرورتاً جائز
ہے۔ اور اقول (میں کتابوں میں) کہ اس سے
بھی ثابت کہ ہمارا قول کراہت تحریمی کا درست ہے،
کیونکہ مخبرم مخالف روایات اور کلام علماء میں
بالافتقار معتبر ہے، تو معلوم ہوا کہ بلا ضرورت قبر پر
چلنا ناجائز ہے اور ناجائز جو اس کا کوئی درجہ مکروہ تحریمی ہے۔

ان اباحیہ کفر و طہ القبر و القعود او
السوم او قضاء الحاجة علیہ کذا نقل
العلامة ابن امير الحاج في الحلیة۔

اقول و انکراہت عند الاطلاق کراہت تحریم
کما صرحوا بہ مع ما یفیدہ صحت التمس
الوارد فی الاحادیث معللاً بالایذاء و الایذاء
حرام فہذا ما ندین اللہ تعالیٰ بہ و ان قیل
و قیل۔

ان لو یکون لہ طریق الّا علی القبر حیث ان لہ
المشی علیہ للضرورة ثم اقول و ہذا ایضاً
دلیل علی ما اخبرنا من کراہت التحریم
فان المعلوم لمخالفت معتبر فی الروایات و کلام
العلماء بالاتفاق فہذا ان المشی لا یجوز خلاصۃ
و ما لا یجوز فادناہ کراہت التحریم۔

سیدی عبدالغنی نابلسی حدیثہ ندیریہ میں فرماتے ہیں :

والد صاحب نے درکی شرح میں فرمایا کہ قبر کا روندنا
مکروہ ہے جیسا کہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
مروی ہے، پھر آپ نے وہی اثر ذکر کیا جو ہم
روایت کر چکے ہیں۔

قد اوالد رحمہ اللہ تعالیٰ فی شرحہ علی
الدکوی کہ ان یوصل القبر لماروی عن
ابن مسعود الا و ذکر اثر الذی روینا۔

منہ بدائع الصنائع فصل فی سُنَّة الدفن ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۳۲۰/۱
تحفۃ الفقہاء باب الدفن و حکم الشہداء دارالکتب العلمیۃ بیروت ۲۵۴/۲
منہ حاشیۃ المطاردی علی مراقی الفلاح فصل فی زیارۃ القبور نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۲۰
منہ حدیثہ ندیریہ المصنف الثامن من الاصناف المقتسمۃ فی آفات الرجل نور محمد رضویہ فیصل آباد ۵۰۲/۲

مفسر رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بیانِ جواز کے لیے
قصد کیا اور یہی قصد گناہ کرنے سے معصوم ہوتا ہے
اور گناہ میں مبتلا کرنے والی چیز کا ارتکاب حسبِ کار نہیں
ہوتا تو بیانِ جواز کے کیا معنی، پھر یہ اباحت کے ساتھ جمع
ہو سکتے جیسا کہ اشربہ ردائیں الی السورۃ اور معصیت
اباحت کے ساتھ جمع نہیں ہوتی ہے۔ پھر اگر اس کی تعبیر نفیِ باس
سے کہتے ہیں اور گناہ سے بڑھ کر کون باس عظیم ہوگا، اور اس
لیے کہ گناہ بکار بندنے الی چیز واجب الترتیب ہے اور جس مرتبہ کا ترک
واجب اس کا فعل حرام کے قریب ہوگا اور یہی معنی کہ نسبت
تحريم کے ہیں، اور اس لیے بھی کہ فقہاء نے تصریح کر دی ہے
کہ مکروہ تخریجی کے فاعل پر یا مکمل گناہ نہ ہوگا جیسا کہ
تکویح میں ہے۔ اس کے ساتھ ہی ہم یہ اعتقاد رکھتے
ہیں کہ اللہ چھوٹے سے چھوٹے جرم پر سزا دے سکتا ہے۔
بکہ اللہ تعالیٰ یہ سائنات و دلائل میں جن سے معلوم ہوا کہ
صفتِ انانیت کے ساتھ شرابِ اندھان میں مکروہ تخریجی
کو صفائے سے بنا کر فاحش غلطی اور غلطی عظیم کہ ہے،
البتہ صاحبِ بحر نے اپنی تحریر میں تصریح کی ہے کہ مکروہ
تخریجی صفائے سے ہے۔ پس اسے کچھ اور دیر اندہ نہ بن۔

ربما تعمدہ التبعی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
بنا للجواز والیہی معصوم عن تعد الاثم
ولا یموت لا یجوز فلا معق لیبین الجواز
ولا ینہم صرحوا انہ یجاءع الاباحۃ کما فی
اشربہ ردائیں الی السورۃ، والمعصیۃ
لا یجاءعها ولا ینہم لیسیرون عنہا شغل
الیاس وای باس اعظم من الاثم ولا یت
الموت و واجب الترتیب وما وجب ترکہ کان
فعلہ مقاس بالحرمان وهذا معق کراہۃ
التحریم ولا یموت لا یموت نصوات فاعل المکروہ
تخریجہا لا یجاءع اصل کما فی التدریج
مع ما اعتقدنا ان اللہ تعالیٰ ان
یجاءع علی کل حیریرۃ ولو صغیرۃ فہذا
بحمد اللہ تعالیٰ سبۃ دلائل ناظرۃ بان
ما وقع عن بعض ابناء الزمان فی سبۃ
شراب الذخاں من ان المکروہ تخریجہا من اصناف
خلط فاحش وخطۃ عظیم لعم قد صرح صاحب البحر
فی بحرہ ان المکروہ تخریجہا مہا فتثبت
ولا تختبط۔

لور الايضاح اور اس کی شرح مراقی الفلاح میں ہے،

فصل فی زیارۃ القبور ندب نہ یاد تھا
من عید ان یطأ القبور
فصل زیارتِ قبور کے بیان میں "زیارتِ قبور مستحب
ست مگر قبریں نہ روندی جائیں۔"

وہ مولوی عبدالحی مکتوبی ہے ۱۲ (ت)

عہدہ مولوی عبدالحی المکتوبی ۱۲

لور مراقی الفلاح علی صاحب الطحاوی فصل فی زیارۃ القبور نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۴۰

اسی میں ہے :

کذا وطؤها بالاعتقاد لما فيه من عدم الاحتكام
وقال قاضي حانثو وجد طريقا في المقبرة
وهو يظن انه طريق احد ثلثة لايشي في ذلك
وان لم يبق في ضميعة لا بأس بان يمشي
فيه ام مخلص .

قبروں کو پیروں سے روندنا مکروہ ہے کیونکہ میں میں بھرتی
ہے ۔ قاضی حانثو نے کہا کہ اگر کسی شخص نے قبرستان میں
کوئی راستہ دیکھ جس کے بارے میں اسے گمان ہے کہ
یہ لوگوں نے یا سنا لیا ہے تو وہ اس پر نہ چلے اور اگر اس
کے دل میں اس قبر کا خیال پیدا نہ ہو تو چھٹنے میں مضائقہ
نہیں اور مخلص

اقول وهذا البعد بين ما اختاره

فانه علق على البأس ان لا يفقه في قلبه انه
طريق عن قبر ما عاد وجود البأس فيما اذا وقع
ذلك في نفسه وايضا قد تقدم التصريح
بالحرمة عن الشاعري والطحاوي عن عثمان
رحمهم الله تعالى .

اقول میں کہتا ہوں ۔ (ت) یہ بھی ہمارے
قول کی دلیل ہے کیونکہ اس میں بلا کی صورت دل میں
اس خیال کا نہ آتا ہے کہ یہ راستہ قبروں پر بنایا گیا ہے
جس کا صاف مطلب یہ ہو کہ اگر اس کے دل میں اس قسم
کا خیال پیدا ہو تو پھر مضائقہ ہو گا ۔ نیز شاعری و
طحاوی جو ہمارے علماء ہیں رحمہم اللہ تعالیٰ انہی سے
منقول شدہ حرمت کی تصریح پہلے گزر چکی ہے ۔

علامہ محمد بن علی حاشیہ زہری و غیر میں ملاحظہ کیا ۔

لا بأس بزيارة القبور والدعاء للموات ان كانوا
مومنين من وطن القبور . كما في البدائع
والمنهاج .

قبروں کی زیارت اور مڑوں کے حق میں دعا کرنے میں حرج
نہیں بشرطیکہ قبری زروندی مائیں ، جیسا کہ بدائع اور
منہج میں ہے ۔

طریقہ محمدیہ میں ہے :

من اقامت الرحيل المشي على المقابر .

پیر کا آفتوں میں سے قبروں کا روندنا ہے ۔ ۱۰

امام علامہ محمد بن علی الاطلاق ان لوگوں پر احرام فرض فرماتے ہیں جن کے اقرباء کے گرد مخلوق دفن ہے ۔

عن علي صبيحة المصنف اي امين ۱۲ مؤمنين صيغة معمولي ہے یہی جب وہ محفوظ رہیں ۲ (ت)

علامہ مراقی العلای علی بن علی حاشیہ الطحاوی فصل فی زیارة القبور فور محمد کا رخا نہ تجارت کتب کراچی ص ۳۴۲

سہ الحدیث النبیة یوم الہ شرح الدرر المصنف الثامن فی آفات الرجل مکتبہ رضویہ فیصل آباد ۵۰۵/۲

سہ طریقہ محمدیہ المصنف الثامن فی آفات الرجل مطبعہ ہندو پریس دہلی ۲۵۹/۲

وہ ان قبروں کو روندتے ہوئے اپنے عزیزوں کی گورنگ جاتے ہیں، انہیں پاجے گناہ گورستان سے ریارت اور
دعا کر لیں اور ان کی قبروں کے قریب نہ جائیں۔

فقد قال في العتحة يكره الجنوس على القبر و
وطؤه فما يصنعه اس من دفت اقاويه ثم دهن حليم
خفق من وطئ تلك القبور الى ان يعصل الى قبر
قريبه مكرولا

چنانچہ فتح میں کہا: قبر پر جنس اور اس کو روندنا مکروہ ہے
تو وہ لوگ جن کے رشتہ داروں کے گرد دوسروں کی
قبریں ہوں ان کا ان قبروں کو روندنا اپنے قریبی رشتہ دار
کی قبر تک پہنچنے کے لیے مکروہ ہے۔

امام محدث حافظ احمدیث ابو بکر بن ابی الدنیا حضرت ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی
اقبت من الشام الى ابصرة فزلت الخندق
فقطهرت واصلت دكتين بالليل ثم وصعت
راسي على قبر فسمعت - ثم انتبهت فذا
بصاحب القبر يشتمني ويقول لقد اذيتني
منذ الليلة او

یعنی میں ملک شام سے بصرہ کو آتا تھا۔ رات کو خندق
میں اترا، وضو کیا اور دو رکعت نماز پڑھی، پھر ایک
قبر پر سر رکھ کر سو رہا، جب جاگا تو ناگوار سنا کہ صاحب
شکایت کرتا اور فحاشی کرتا ہے کہ تو نے رات بھر مجھے ایذا
پہنچائی۔

ابن ابی الدنیا اور امام بیہقی دلائل النبوة میں حدیث عثمان نہدی سے وہ یمن آیا بھی سے راوی انہیں مقبرے
میں گیا، دو رکعت پڑھ کر لیٹ رہا، خدا کی قسم! میں خوب ہلکا رہا تھا کہ سنا، صاحب قبر کہتا ہے: تم فقط
اذیتیں (اٹھ کر ٹوٹنے لگے ایذا دی)۔

امام حافظ بن منذر قاسم بن مخیرہ سے راوی: کسی شخص نے ایک قبر پر پاؤں رکھا، قبر سے آواز آئی:
الینک عتی ولا تؤذنی کہ (اپنی طرف بہت دُور ہو اسے شخص میرے پاس سے) اور مجھے ایذا نہ دے۔

فكره العلامة السيوط في شرح الصدور
اقول وفيهما تأييد لما عليه عامة علماءنا
خلافا للاحام ابى جعفر ومن تابعه من

ان دونوں کو طارسیہ علی علیہ ارحم نے شرح الصدور
میں درج فرمایا اقول ان دونوں روایتوں میں اس کی
تائید ہوتی ہے جن پر جارس عام علماء ہیں، بخلاف

سلف فتح القدير فصل في الدفن مکتبہ توبہ رضویہ سکسٹ
سلف شرح الصدور بحوالہ ابن ابی الدنیا باب ما شفع الميت في قبره خلافت الیڈی منگورہ سوات
سلف دلائل النبوة طبعی باب ما جاء في الرجل الم دار المکتبہ العلمیہ بیروت
سلف شرح الصدور بحوالہ ابن منذر عن القاسم بن مخیرہ باب ما ذیر بسائر وجود الاذی خلافت الیڈی سوات ص ۲۹

بعض المناہجین۔

امام ابو جعفر اور ان کے تابع بعض متاخرین کے۔

اور اس غیر غفر اللہ تعالیٰ نے حضرت سیدی ابوالحسن دینی مدظلہ العالی سے سنا کہ ہمارے بلاد میں مارہروں کے قریب ایک جھل میں گنج شہیدوں ہے، کوئی شخص اپنی جینس لیے جاتا تھا، ایک جگہ زمین نرم تھی، ناگاہ جینس کا پاؤں جا رہا، معلوم ہوا یہاں قبر ہے، قبر سے آواز آئی، آسے شخص: تو نے مجھے تکلیف دی، تیری جینس کا پاؤں میرے سینے پر پڑا، فیہا قصۃ لطیفۃ تدل علی عظیم قدرۃ اللہ تعالیٰ و عجیب صنعہ فی الشہداء، (اس میں لطیف قصہ ہے جو شہداء کے بارے میں اللہ تعالیٰ کی قدرت عظیم اور عجیب صنائی پر دلالت کرتا ہے۔) ت۔

اب بھگوانہ تعالیٰ حکم مسئلہ مثل آفتاب روشن ہو گیا، جب حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قبر پر بیٹھے اور اس سے تکیہ لگانے اور مقابر میں جوتا پہن کر چلنے والوں کو منع فرمایا، اور علمائے اس خیال سے کہ قبر پر پاؤں نہ پڑے غورستان میں جو راستہ جدید نکالایا ہوا اس میں چلنے کو حرام بتایا اور حکم دیا کہ قبر پر پاؤں نہ رکھیں بلکہ اس کے پاس نہ سونیں، مست یہ ہے کہ زیارت میں بھی وہاں نہ بیٹھیں مگر بہتر یہ ہے کہ کبھی خادب پاس بھی نہ جبائیں، دور ہی سے زیارت کرائیں اور غورستان کی خشک ٹھاس اگر جانوروں کو کھانا جائز فرمایا مگر یوں کہ یہاں سے کاٹ کر لے جائیں نہ کہ جانوروں کو مقابر میں چرائیں اور تہیج ورائی کو مسلمان زندہ و مردہ کی عزت برابر ہے، اور جس بات سے زخموں کو ایذا پہنچتی ہے مردے بھی اس سے تکلیف پاتے ہیں اور انھیں تکلیف دینا حرام، تو خود ظاہر ہوا کہ یہ فصل مذکور فی السوال کس قدر ہے ادبی و گستاخی و باعث گناہ اور تحقیق مذاب ہے۔ جب مکان سکونت بنایا گیا تو چلنا پھرنا جیٹنا لیٹنا، قبر کو پاؤں سے رومہ ان پر پاندر، پیناب، بوسا سب ہی کچھ ہو گا اور کوئی دقیقہ بے حیاتی اور اموات مسلمان کی ایذا رسانی کا باقی نہ رہے گا والیاء اللہ سبحانہ و تعالیٰ۔

علمائے فرماتے ہیں: ہاں چالیس مسلمان مین ہوتے ہیں ان میں ایک ولی اللہ ضرور ہوتا ہے کما صرح بہ العلامة العنادی رحمہ اللہ تعالیٰ فی التبیان شرح الجامع الصغیر (جیسا کہ علامہ صاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تفسیر شریعہ جامع صغیر میں تصریح کی۔) ت۔

اور ظاہر ہے کہ مقابر مسلمان میں صد ہا مسلمانوں کی قریبی ہوتی ہیں بلکہ خدا نے ایک ایک قبر میں کس کس قدر دفن و دفن ہیں تو بظاہر ان میں بہت گناہ مقبول بھی ضرور ہوں گے مگر اس امر کی اموات میں زیادہ امید ہے کہ بہت بندے خدا کے جو زندگی میں آلودہ گناہ تھے بعد موت پاک و طیب ہو گئے۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: الموت کف مرقا لکل مسیئۃ موت کفارہ گناہ ہے برکتی مسلمان کے لیے۔

عہ فائدہ جلیلکہ: محاورہ قرآن و حدیث میں حسن و مسلم خاص اجلت کو کہتے ہیں کہ (باقی اگلے صفحہ پر)

لے شعب الایمان حدیث ۹۸۸۶ دارالکتب الخلیفہ بیروت ۱۴۱/۲

اخرج ابو نعیم والبیہقی فی شعب الایمان عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال السیوطی صحیحہ ابن العسکری۔
۱۔ ابو نعیم اور بیہقی نے شعب الایمان میں انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ علامہ سیوطی نے فرمایا کہ ابن عربی نے اس کی تصحیح کی۔

اسی طرح نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے حکم دیا کہ باہر مصلیٰ کے فتنے و فحور کا اس کی زندگی میں اعلان کیا جائے تاکہ لوگ اس سے احتراز کریں۔

اخرج بن ابی الدنیا فی ذکر الغیبة والستودی فی النوادر والمجاہد فی النکح والشیرازی فی الاتقا و بن عدی فی الکامد والطبرانی فی الکبیر والبیہقی فی السنن والمطہب فی التسمیاء، کلہم عن المجارود عن بھز بن حکیم عن ابیہ عن جدہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ترمذی عن ذکری الفاجری عن یحییٰ عن الناس اذکروا الفاجر من ید یحذره الناس۔
ابن ابی الدنیا نے ذکر الغیبة میں اور ترمذی نے نوادر میں اور سیرازی نے الکبیر میں اور طبرانی نے التسمیاء میں اور مطہب نے التسمیاء میں اور بھز بن حکیم نے المجارود میں اور ابیہ نے سنن میں اور جدہ نے النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں اور ترمذی نے ذکری الفاجری میں اور یحییٰ نے الناس میں اور ذکری الفاجری نے یہ یحذره الناس میں۔

(بقیہ ماحشر صفحہ گزشتہ) نہ نہ نزول قرآن کریم ۱۱۔ حدیث کریمہ میں صرف ابی بنی، اہل سنت جماعت ہی تھے۔ اس زمانہ برکت نشین میں کسی بد مذہب و بدعت کا ہونا محال تھا کہ بد مذہبی شیعہ و تاویل سے پیہام ہوتی ہے جسے یقین قطعی سے پختے والے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا میں جلوہ فرما تھے۔ اگر شیعہ گزرتا حضور کشف فرماتے۔ شیعہ الاماننا تو سستی ہوتا، نہ ماننا تو کافر ہو جاتا۔ یہ بچا کشتی و طوفان میں ہی نہ تھی و لہذا آیہ کریمہ و یقیم ینور مجیل المؤمنین سے جب علماء نے محبت اجماع پر استدلال کیا تو یہ فرمادے کہ جہنم کا اتفاق اجماع میں طوطا نہیں کو نہیں سے مراد امت اجماع ہے۔ جہنم میں امت اجماع نہیں امت دعوت میں۔ دیکھو توضیح و تلویح بحث اجماع وغیرہ۔ یہ فائدہ نفیسہ یاد رکھنے کا ہے کہ افعال المؤمنون خوة وغیرہ آیات و احادیث میں مؤمنین سے اہلسنت ہی مراد ہیں۔ انھیں کے باہم اتفاق و اتحاد کا حکم ہے۔ مودۃ خدا اللہ تعالیٰ کی تعلیم اور تمام گمراہوں، بد مذہبوں سے اتحاد و داد کی تعلیم سب بے رنج و کی کریم و تعظیم پر ان نصیحت کو پیش کرنا محض بد دینی اور ضلالت ہے واللہ اعلم باللہ تعالیٰ ۱۲۔

ملک نوادر الاصول اصل ۶۶ فی ذکر الفاجر المجرور صادر بیروت ص ۲۱۳

تاریخ بغداد ترجمہ ۳۷۵ و ۳۷۶ و کتاب العربیہ ۲۶۸ و ۲۶۹ و ۲۷۰

اور بعد موت کیسای قاسم حاجر ہو اس کے بڑا کئے اور اس کی برائیاں ذکر کرنے سے منع فرمایا کہ وہ پنہ کئے کو پہنچ گیا۔

اخروج الامم احمد والبخاری والنسائی عن
 اہل المومنین الصدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 عن النسبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال
 لا تسبوا الاموات فابہم قد افضوا الی ما قد شؤوا
 واخرج ابو داؤد والترمذی والحاکم والبیہقی
 عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذکر محاسن ہوتا کہ
 وکفوا عن مساویہہم واخرج النسائی بسند
 جید عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا عن النبی
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا تذکروا احدا کما
 الا بخیر

امام احمد، بخاری اور نسائی نے اہل المومنین عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی انہوں نے نبی اکرم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے، فرمایا تم مردوں کو بڑا
 ذکر کرنا انہوں نے جو کچھ کیا تھا وہ اس کی جزا کو پہنچے۔
 اور ابو داؤد، ترمذی، حاکم اور بیہقی نے ابن عمر رضی اللہ
 عنہما سے روایت کی کہ تم اپنے مردوں کی خوبیاں
 بیان کرو اور ان کی برائیوں سے درگزر کرو اور نسائی
 نے بسند جید عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت
 کی اور انہوں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
 کہ تم اپنے مردوں کو محسب سلائی سے ہی یاد
 کرو۔

بعد اس اطلاع کے بھی اگر ایسے اشخاص اپنی حرکت سے باز نہ آئیں تو اب ان کی کشتیاں عوام مومنین کے
 ساتھ ہی نہیں بلکہ حضرات ادویا سے کرام کے ساتھ بھی ہوں گی، اور اللہ تعالیٰ عظیم مصیبت اس کی جو ادویا کی جناب
 رفیع میں گستاخ ہو۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، اللہ جل جلالہ فرماتا ہے،
 من عادی لی ولی فقد اذنتہ بالحدیب
 رواہ الامام البخاری عن سیدنا ابی ہریرۃ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
 اقول وکنی بالجامع الصحیح حجتہ
 وان کان فی قلب الذہبی ما کان۔

جو میرے کسی ولی سے دشمنی باز سے نہیں نے اس سے
 لڑائی کا اعلان کر دیا۔ اسے امام بخاری نے سیدنا
 ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔
 اقول دلیل کے طور پر جامع صحیح کا حوالہ کافی سبب طرح
 مرید کے دل میں کچھ شک گزرے۔

صحیح البخاری کتاب الجنائز باب ما یسبی سب الاموات قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۸۷/۱
 سنن ابی داؤد باب ما فی النہی عن سب الموتی آفتاب عالم پریس لاہور ۳۱۵/۲
 سنن نسائی النہی عن ذکر السکلی الآخر مکتبہ سفید لاہور ۲۲۲/
 صحیح ابی حارثہ کتاب الرقاق باب التواضع قدیمی کتب خانہ کراچی ۹۶۳/۲

غرض ان لوگوں پر ضرور ہے کہ اپنے حالِ ستیم پر دم کریں اور خدا سے جہادِ قبلِ جلازل کے انتقام سے ڈریں اور مسلمانوں کے اموات کو ایذا نہ پہنچائیں، آخر انھیں بھی اپنے امثال کی طرح ایک دن زمین میں جانا اور یکس بے بس ہو کر پڑنا ہے۔ جیسا آج یہ لوگوں کے ساتھ پیش آتے ہیں ویسا ہی اور لوگ کل ان کے ساتھ کریں گے۔

عنه صلى الله تعالى عليه وسلم كما تسديت
تدائن - أخرجه ابن عدي في الكامل عن ابن
خمر وأحمد في المسند عن أبي المرداد
عبد الرزاق في المجامع عن أبي قلابة مرسل
وهو عند الأخرين قطعة حديث، قلت وله
شواهد جملة، وهو من جوامع كلمة صلى
الله تعالى عليه وسلم.

سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان ہے،
جیسا کرو گے ویسا بھرو گے۔ اسے ابن عدی نے کامل
میں ابن عمر سے، احمد نے مسند میں ابی المرداد سے
عبد الرزاق نے جامع میں ابو قلادہ سے مرسل روایت
کیا ہے، ۱۰۰۔ آخری دو کے نزدیک یہ حدیث کا ٹکڑا ہے،
قلت میں کہتا ہوں، اس کے لیے شواہد کثیر ہیں اور یہ حدیث
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جامع کلمات میں سے ہے،

اللہ تعالیٰ کی طرف شکوہ کہ یہ بلا ان جاہلوں میں ان اہلوں کی پھیلائی ہوئی ہے جنہوں نے اموات کو بائبل
پتھر سمجھ لیا کہ مر گئے اور خاک ہو گئے۔ نہ اب کچھ سنیں نہ سمجھیں، نہ کسی چیز سے ایذا یا راحت پائیں اور جہنم تک
بن پڑا قبرِ مسلمین کی عظمتِ قلوبِ عوام سے پھیل (مسلک کر) ڈالی۔ فانا لله وان اليه راجعون۔

وصل دوم

تنقیح مقام و تفسیح اوہام نجدیہ پیام، قتل در فتویٰ فقیر غفرلہ ملک الانعام

فتویٰ اولیٰ

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ ار کلکتہ امرتالین نمبر ۷۔ مسئلہ حاجی محل خاں صاحب و یار دوم بلقظہ از کانپور بازار نیا گنج
کھنپنی دادو جی دادا بھائی سورتی، مسئلہ عبد الرحیم صاحب ۲۰ بیج الآخر شریف ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین رحمہم اللہ تعالیٰ اس مسئلے میں کہ ایک طرف چند پرانی قبریں پائی جاتی ہیں اور باقی
ایک تہائی سطح میدان پڑا ہوا ہے اور وہاں کے عمر رسیدہ قریب اشہی سے سو برس کے بزرگوں سے تحقیق کر کے پر وہ
کہتے ہیں کہ ہم لوگوں کے جوش سے ہم لوگوں کے جاننے میں کسی حد اس سطح زمین میں کوئی میت دفن نہیں ہوا ہے،

اس پر چند مسلمانان عالی حجت نے اس تہائی خالی سطر میں پر مدرسہ اور کتب خانہ بنانے کے لیے حاکم وقت سے درخواست کی تھی۔ تحقیق کرنے کے بعد کہ وہاں کوئی قبر نہیں ہے، حاکم نے اجازت دے دی۔ ان حضرات نے مدرسہ و کتب خانہ بنانے کے لیے تمام مسلمان فراہم کیا ہے۔ اس صورت میں ایسے مقام پر مدرسہ و کتب خانہ بنانا درست ہے یا نہیں؟ اور مدرسہ کی نیو (بنیاد) کھودتے وقت اگر احیانا وہاں فرد سے کی بوسیدہ ہڈی نکلے تو اس کا کیا حکم ہے؟ بیٹھو اتوجروا۔

الجواب

وقف کی تبدیل جائز نہیں۔ جو چیز جس مقصد کے لیے وقف ہے اسے بدل کر دوسرے مقصد کے لیے کر دینا روا نہیں۔ جس طرح مسجد یا مدرسہ کو قبرستان نہیں کر سکتے تو نہی قبرستان کو مسجد یا مدرسہ یا کتب خانہ نہ کر دینا حلال نہیں۔

سراج و علاج پھر فتاویٰ ہند میں ہے،

لا یجوز تغیر الوقف عن حیثیتہ فلا یجعل
بستاناً ولا الخان حماماً ولا الرباط دکاناً
الاذا جعل الواقع الى الناظر عایری فیہ
مصدحة اواقف ام

قلت فاذا العیجز بتبدیل حیثیتہ فکیف
بتغییر اصل المقصود۔

اور اس پارہ قبرستان میں سو برس سے کوئی قبر نہ ہونا اسے قبرستان ہونے سے خارج نہیں کر سکتا
ام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول مفتی پر تو واقع کے صرف اتنا کہے سے کہ میں نے یہ زمین دفن مسلمان کیلئے
وقف کیا اس زمین کو مقبرہ مسلمین کر دیا، وہ تمام زمین قبرستان ہو جاتی ہے اگرچہ ہنوز ایک فرد بھی دفن نہ ہوا،
اور امام محمد کے قول پر ایک شخص کے دفن سے ساری زمین قبرستان ہو جاتی ہے۔

اسحاق پھر رد المحتار میں ہے،

تسليم كل شئ بحسبة الله المقبرة بعد دفن
واحد وفي السقاية بشربة وفي الختان

بغزولہ۔

میں ایک گھونٹ پانی پینا ہے اور سراسے میں اترنا ہے۔

جاریہ و ہندیہ میں ہے،

و عند ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ یزول منكہ
بالقول كما هو أصده، وعند محمد رحمہ اللہ
تعالیٰ إذا استقی الناس من السقاية وسكنوا
الخان والمر باط ودنسوا فی السقاية ذال الملث
ویکتفی بالواحد بعد غسل الجنس کلہ وعلى
هذا البیرو والحوض۔

اور ابو یوسف کے نزدیک اس کی جگہ کہنے سے زائل
ہو جائیگی جیسا کہ یہ وقت کی حاصل ہے اور امام محمد کے نزدیک
جب لوگ سقایہ سے سیراب ہوں اور سراسے اور رباط
میں رہیں، اور مقبرہ میں دفن کریں تو ملک زائل ہو جائیگی
اور ایک پر اکتفا کیا جائے گا کیونکہ تمام جنس کا فعل مستند
ہے اور گنہوں اور حوض کا حکم بھی ایسا ہی ہے۔

در مفتی اور شامی میں ہے،

قدم فی التنبیرو الدرد والوقایة وعبرها قولی
ابی یوسف وعلمت ارجحیتہ فی الوقف و
القضاء آتھ۔

تنبیرو، درد اور وقایہ وغیرہ میں ابو یوسف کا قول مقدم
رکھا اور تم اس کی ارجحیت وقف اور قضایا میں جان
چکے ہو۔

پس صورت مستفسرہ میں وہاں عدسہ و کتب خاذا بنانا ہی جائز نہیں اگرچہ مرنے کی پڑی نہ لگے، اور نکلنے کی
حالت میں ممانعت اور اشد ہو جائے گی کہ قبر مسلم کی بے حرمتی ہوئی کیا بیتنا فی الامر باحتواء العقارب (جب
کہ ہم نے سے رسالہ اکبریا حرام اسباب میں بیان کیا ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

فتویٰ ثانیہ

مسئلہ از کانپور مسجد رنگیان، مرسلہ مولوی شاہ احمد حسن صاحب مرحوم جو سلطنت جناب مولانا مولوی
وصی احمد صاحب ۲۱ جمادی الآخرہ ۱۳۲۱ھ

بخدمت سر آغا بکت مولانا مولوی صاحب مجدد مائتہ حاضرہ، صاحب حجت قاہرہ، امام جماعت عالم سنت
مولانا وسیتنا مولوی محمد احمد رضا خاں صاحب تمت قیوضاتہم و تمت سکتہ المشرق والمغرب، السلام علیکم

۴۰۵/۳	مصطفیٰ البابی مصر	کتاب الوقت	سہ رد المحتار
۴۰۵/۲	نورانی کتب خانہ پشاور	الباب الثانی عشر فی الربا حات الخ	سہ فتویٰ ہندیہ
۴۰۵/۲	مصطفیٰ البابی مصر	کتاب الوقت	سہ رد المحتار

ورقۃ الحمد و برکاتہ۔ کانپوری مولوی احمد حسن صاحب سے ملاقات ہوئی کہتے تھے کہ بالفعل ایک اشد ضرورت ہے کہ یہ جامع العلوم والوں نے ایک فتویٰ لکھی، مستفتی میرے پاس لایا، میں نے ان کے خلاف جواب لکھی۔ جامع العلوم والوں نے اس کو دوبند بھیجا۔ انھوں نے اپنے ہم نہ جہوں کے جواب کی تصدیق کی۔ مستفتی پھر میرے پاس آیا کہ اب میں کس کے قوی پر نکل کروں، میں نے کہا کہ جو فیصلہ حکم کرے اس پر نکل کر دو۔ حضرت مولانا سے بڑھ کر حکم کوئی ہے، لہذا اسل حقیقت کو اپنے ہمراہ لیتے جاؤ اور مولانا سے جواب لکھو لاؤ اور فوراً روانہ کر دو۔ چونکہ میرا زادہ عاضی کا تھا، میں نے استفتاء یہ اور اتفاق کہ میں حاضر نہ ہو سکا، اور یہ بہت ضروری ہے لہذا اس حریفے میں مجراہ سیدہ امشبہ صاحبہ حاضر خدمت کرتا ہوں، اسی وقت فیصلہ لکھ دیجئے اور سیدہ صاحبہ ہی کے ہمراہ واپس فرمائیے کہ میں روانہ کر دوں، مولوی احمد حسن صاحب انتظار میں ہوں گے۔

نقل استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک سطح و قنن زمین کہ قریستان کے نام سے مشہور ہے جس کی ایک طرف چند پانی شکتہ قریں پائی جاتی ہیں انھیں بعینہ سواں آمدہ از کلمۃ امرتلائین و از کانپور بازار نیا گنج ۲۰۰ ربیع الآخر ۱۳۲۱ھ کے عنقریب صدوی میں گزرا۔

جواب امالی مدرسہ جامع العلوم

لیے مقام پر کتب خانہ اور مدرسہ بنانا جائز ہے لحدود العالمہ (کرائیج معدوم ہے۔ ت) اور اگر بوسیدہ ہڈی اتفاق طور پر نکل آئے تو اس کو کہیں دفن کر دے۔

وقال لزمی و لوبلی المیت و ہما ترابا جاز
دفن غیرہ فی قبریہ و ذرعبہ و البناء علیہ
شامیہ ص ۵۹۹ واللہ اعلم۔

امام زلیخا نے فرمایا اگر میت بوسیدہ ہو کر مٹی ہو جائے
تو اس کی قبر میں دوسرے کو دفن کرنا اور اس کی قبر پر
کھیتی کرنا اور عمارت بنانا جائز ہے اور شامیہ ص ۵۹۹

واللہ اعلم (ت)

الافتقر محمد رشید مدرس دوم مدرسہ جامع العلوم کانپور

محمد رشید دوم عالم زفیض
۱۳۱ ۱۳۲

من اجاب فقہ اصحاب (جو جواب دیا گیا درست ہے۔ ت) محمد عبد اللہ عفی عنہ

لہ رد المحتار مطلب فی الدفن دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/ ۵۹۹

هذه الجواب غير صحيح لانه مخالف لجارية
العقهاء .

محمد عبدالرزاق

محمد عبدالرزاق مدرس مدرسا دار العلوم کراچور

خلاصہ جواب جناب مولوی احمد حسن صاحب

صورت مسئلہ میں اسی مقام پر کتب خانہ و مدرسہ بنانا جائز ہے اس لیے کہ یہ جگہ حسب مقبرہ کے نام سے
مشہور اور وقف ہے تو شرعاً یہ مقبرہ بھی جائز ہے گا، اور اس مقبرہ کے لیے یہ زمین وقف ہوئی اور اس کی شہرت اس
کے ثبوت کے لیے دلیل کافی ہے۔ در مختار میں ہے :

فصل في الشهادة بالمشهرة المملوكة (اس میں شہرت کی بنا پر شہادت قبول کی جاتی ہے) (ت۔ ۱۰۰)
اسی طرح رد المختار میں ہے علیگیر میں ہے :

الشهادة على الوقف بالمشهرة تجوز (وقف پر شہادت شہرت کی بنا پر جائز ہے) (ت۔ ۱۰۰)

اور اس کے مدرس ہو جانے سے وہ سراسر کوئی نفع لینا درست نہ ہوگا۔ قاضی خاں مطبوعہ مصر جلد ثانی ص ۳۱۲

پر ہے :

مقبرة قديسة بمحلة لم يبق فيها اثار
المقبرة هل يباح لاهل المحلة الاستعاع
بها قال ابو نصر رحمه الله تعالى لا يباح
علیگیری جلد ثانی مطبوعہ مصر صفحہ ۳۴۰ و ۳۴۱

سئل القاضي الامام شمس الاسمة محمود
الاوزجدي عن المقبرة اذا اندرست و
لم يبق فيها اثر الموقف لا العظم ولا غيره هل
يجوز دسرها واستغلالها قال لا و لهما

قاضی امام شمس الائمہ محمود اور جندی سے ایسے قبرستان
کے بارے میں دریافت کیا گیا جس کے نشانات مٹ
گئے ہوں اور اس میں ڈیریاں تک نہ رہی ہوں کیا
اس میں کھیتی باڑی کرنا اور اسے کرائے پر دینا جائز ہے؟

سے در مختار کتاب الوقف فصل راعی شرط الوقف فی اجازت
سے فتاویٰ ہندیہ - فصل اثانی فی الشهادة
سے فتاویٰ قاضی خاں فصل فی المقابر والرباطات

۳۸۸/۱

مطبع مجتبیٰ دہلی

۲۳۸/۲

نورانی کتب خانہ پشاور

۲۲۵/۲

حکم العقبة - کذا فی المحيط

فرمایا: نہیں، وہ قبرستان کے حکم میں ہے۔ جیسا کہ محیط میں ہے۔

نہ عدم جواز اشتراف بالقبور امام ربیع کی اس عبارت ہی کے خلاف ہے اس لئے کہ انھوں نے جواز میت کے بوسیدہ اور خاک ہر جگہ پر ترتیب فرمایا ہے، اور یہاں عدم جواز اس وجہ سے نہیں بلکہ بہ سبب عقبرے کے وقف ہونے میں ہے، جیسا کہ صحیح نے علیگیر مہجور مصر میں لکھا ہے، عبارت منقولہ علیگیر پر یہ عبارت لکھی ہے،

قوله قال لا ھذا الا یافی ما قالہ الزیلعی،
لان العائم ھنا کون المحل موقوفاً علی
الدفن فلا یجوز استعمالہ فی غیرہ فلیتصل
ولیحرر او مصححہ۔
اور مسائل سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ غیر جنس کی طرف وقف جائز نہیں، علیگیر یہ جلد ثانی ص ۸۸، ۸۹ میں ہے،

سئل شمس الانسۃ العدوی عن مسجد
او حوض خرب لا یحتاج الیہ لتفرق الناس
ھل للقاضی ان یصرف اوقافہ الی مسجد اخر
وحوض او اخر۔ قال نعم ولو لم یتفرق
الناس۔ ولكن استغنی الحوض عن العمارۃ
وھناك مسجد محتاج الی العمارۃ او علی
العکس ھل یجوز للقاضی صرف وقف ما
استغنی عن العمارۃ، فی عمارۃ ما ہو محتاج
الی العمارۃ فقال لا، کذا فی المحيط۔
شمس الانسۃ عدوی نے جو حوض اور مسجد کے بارے میں دریافت کیا گیا جو دیوان ہوں اور ان کی ضرورت نہ رہی ہو کیونکہ وہاں آبادی نہیں رہی، کیا قاضی اس کے اوقاف کو دوسری مسجد یا دوسرے حوض میں صرف کر سکتا ہے؟ فرمایا، ہاں اور اگر ٹور وچیں دہتے ہوں مگر اس حوض کی ضرورت نہ رہی ہو اور وہاں مسجد عمارت کی محتاج ہو یا بالعکس تو کیا قاضی اس وقف کی آمدنی جس کی ضرورت نہ ہو دوسرے محتاج وقف کی تعمیر پر خرچ کر سکتا ہے؟ تو فرمایا نہیں، محیط میں اسی طرح ہے۔

لہذا اس زمین میں جو دفن کے لیے وقف ہو دوسرے وغیرہ بنانا جائز نہ ہو گا مگر خالی ہی کیوں ہو۔ اور دوسرے اس کا خالی ہونا فقط اتنی شہادت سے کہ ہماری عمر میں چارے علم میں کوئی میت دفن نہ کی گئی، ثابت نہیں ہو سکتا بلکہ

لہ فتاویٰ ہندیہ	الباب الثانی عشر فی الرباطات الخ	فرمانی کتب خانہ پشاور	۴۱/۲ - ۴۰
سکھ حاشیہ فتاویٰ ہندیہ	" " "	" " "	۴۱/۲
سکھ فتاویٰ ہندیہ	الباب الثالث عشر فی الاوقاف الخ	" " "	۴۸/۲

ملکہ ہیں قیدِ مقبرہ کا پڑھنا بھی جاتا ہے کہ جب دستہائی زمین میں قبریں اس قدر پڑتی ہیں کہ سو برس کے لوگوں کے ہوش سے قبل کی ہیں تو ایک ٹلٹ میں اس سے بھی پہلے کی ہوں گی اور وہ بالکل منہدم ہو گئی ہوں اور زمین صاف معلوم ہوتی ہو زمین بھر جانے کی وجہ سے دفن کرنا چھوڑ دیا گیا ہو۔ ہاں اگر کوئی شخص بیان کرے کہ جب سے یہ زمین مقبرہ کے لیے وقف ہوئی کوئی میت اس تہائی میں نہ دفن کی گئی تو البتہ خالی ہونا ثابت ہو سکتا ہے پھر بھی دوسرے وغیرہ سوائے دفن کے دوسرے کام میں لانا ناجائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ عبیدۃ العاصی فضل اللہ علیہ

وہد۱ الجواب صحیح (یہ جواب صحیح ہے۔ ت) کتبہ عبدالرزاق عفی عنہ

الجواب الثانی صحیح (جواب ثانی صحیح ہے۔ ت) کتبہ احمد حسن عفی عنہ

جواب مولوی رشید احمد گنگوہی وغیرہ دیوبندیاں

الجواب

یہ جواب صحیح نہیں ہے اور عجیب صاحب نے جو روایت نقل کی ہے اس سے بھی مدعا ثابت نہیں ہوتا۔ الحاصل وہ قبرستان وقت نہیں ہے تو کچھ کلام نہیں ہے اور قبرستان کو جو وقف مشہور کر دیتے ہیں یہ سب جگہ چاری نہیں۔ اکثر جگہ رکھا گیا ہے کہ گورستان وقت نہیں ہوتا اور بعد کس طرح اس بات کے کہ وہ وقفی ہے اس صورت میں کہ وہاں دفن اموات کا ایک قریب ہزار سے بند ہے تو اس میں دوسرا مکان واقعی بنا دینا درست ہے، لہذا دوسرے وقفی بنانا اس گورستان میں جائز ہے، چنانچہ اس روایت سے واضح ہے، یعنی مینی شرح بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۳۵۹

فان قلت ہذا یجوز ان تبني المساجد علی قبور المسلمین قلت قال ابن القاسم لو ان مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنی قوم علیها مسجد ألهار مذالك باسا، وذا لك لان المقابر وقف من اوقاف المسلمين لدفن موتاهم لا یجوز لاحد ان یملكها فادارست واستغنی عن الدفن فیہا جاز صرحہا الم المسجید لان المسجید ایضا وقف من اوقاف المسلمين لا یجوز

اگر تم کہو، کیا مسلمانوں کی قبروں پر مسجد کا بنانا جائز ہے؟ میں کہوں گا ایجن قاسم نے کہا، اگر مسلمانوں کا کوئی قبرستان ختم ہو جائے اور وہاں کچھ روگ مسجد بنالیں تو میں اس میں کوئی مضائقہ نہیں سمجھتا، کیونکہ قبرستان بھی مسلمانوں کا ایک وقف ہے ان کے مردوں کو دفن کرنے کے لیے، کسی کے لیے اس کا مالک بننا جائز نہیں۔ اب جبکہ وہ مسجد گیارہ اس میں دفن کی ضرورت نہیں رہی تو اسے مسجد کے استعمال میں لانا جائز ہوا کیونکہ مسجد بھی مسلمانوں کے اوقاف میں سے ایک وقف ہے کسی کو اس کا

تملیک۔ لاحد فمعاہما علیٰ ہذا واحد۔ مالک بن ابی جابر نہیں لڑا ان دونوں کا مقصد ایک ہے۔
اور کتب فقہیہ میں بھی روایاتِ جواز موجود ہیں مگر سند سے کوملت نہیں، فقط،

رشید احمد
۱۳۰۱ھ

واللہ تعالیٰ اعلم۔
رشید احمد گنگوہی عفی عنہ



الجواب صحیح۔ بندہ محمود علی عفی عنہ

الجواب صحیح۔ بندہ مسکین محمد حسین عفی عنہ

الجواب صحیح۔ غلام رسول عفی عنہ

جبکہ وہ مقبرہ نہایت کمزور ہے اور اس وقت دفن کرنا وہاں متروک ہو گیا ہے تو بناء درسا اس جگہ میں ضرورت
ضروری میں درست ہے، البتہ اگر وہ مقبرہ فی الحال دفنِ اموات میں کام آتا ہو تو کوئی اور بناء اس میں درست
نہیں ہے۔

قال فی حلیۃ الدیۃ ولولہ العیت وھما رتوبا
جانہ دفن غیرہ فی قبرہ وخرعہ والبسنا
علیہ کذا فی التبیین۔
علیہ میر میں ہے کہ اگر میت پرانی ہو جائے اور مٹی ہو جائے
تو دوسرے کو اس قبر میں دفن کرنا جائز ہے اور
اس میں کھیتی کرنا اور اس پر تجارت بنانا بھی جائز ہے
جیسا کہ تبیین میں ہے۔

فتاویٰ علیہ الرحمہ

فقط، واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

الجواب

اللهم ہدایۃ الحق والصواب
جواب اول غلط صریح، اور حکم ثانی حق و صحیح اور تحسیر ثالث جمل قبیح ہے۔

گنگوہی صاحب کا بے محل شتقہ

اولاً سوال میں صاف تصریح تھی کہ ایک سطح وقف زمین، پھر عجیب رسوم کی تشیق کہ "اگر وہ قبرستان
نہیں" الرحمہ شتقہ بے معنی ہے۔

وقف میں شہرت کافی ہے اور گنگوہی صاحب کی جہالت

ثانیاً قبرستان کو جو وقف مشہور کر دیتے ہیں یہ سب جگہ جاری ہیں اس پر کام اشارہ یہ شہرت ہے

سہ لکھ افکاری شرح صحیح بخاری باب من بنش قبر المشکین
سہ فتاویٰ ہندیہ الفصل السادس فی القبر والدفن
ادارۃ الطبائع المیسرۃ بیروت
نورانی کتب خانہ پشاور
۱۴۹/۴
۱۶۴/۱

یہ واقفیت، اول صحیح ہے مگر عمل دلائل کے عمل، سوال اس صورت خاصہ سے ہے جہاں شہرت موجود ہے، اس پر حکم کے لیے ہر جگہ شہرت کیا ضرور، یوں ہی دوم بھی اگر مقصود سلب واقفیت بحال انتفاع سے شہرت ہو، اور ان ہی دونوں صورتوں میں یہ قول کہ اکثر جگہ دیکھا گیا کہ گورستان وقف نہیں ہوتا، روایت رکھتا ہے، اگرچہ کثیر و اکثر میں فرق نہ کرنا ضیق نطق بیان اور اگر نفی واقفیت شہرت مراد تو محض مرد و عطا ہر انفسا ذ اور اب وہ شہادت مشابہ اکثر بد و مراعات حکایت کے عمل منسب بہ متون و شروح و فتاویٰ مذہب میں تصریحات ہیں کہ شہرت ثبت واقفیت و مسوغ شہادت ہے۔

کلام عجیب دوم سلمہ میں بھی اس کی بعض نقول منقول، پھر ہاد صفت تسلیم دلیل شرعی نفی مدوں جمل قطعی، یہاں شہادت شہرت کو نہ ماننا اسی مقبرے کے عامہ اوقاف قید کر کے مٹا دینا ہے طول عہد کے بعد شہود معینہ کہاں، اور مجرد خط حجت نہیں۔ فتاویٰ خیرہ میں ہے۔

لا یعمل بہ مجرد المدفون ولا مجرد المعجزة لما صرح بہ علماءنا من عدم الاحتیاج علی القطوع و عدم العمل بہ کمکتوب الوقت الذی علیہ خطوط انقضاء الماضین وانما العمل فی ذلك بالیسنة الشرعیة اسی میں ہے۔

کتاب الوقت انما هو کاغذ بہ خط و هو لا یعتد علیہ ولا یعمل بہ کما صرح بہ کثیر من علماءنا والعبرة فی ذلك للیسنة الشرعیة و فی الوقت یسوغ للشاهد ان یشهد بالسمع و یطلق ولا یضرب فی شہادته قوله بعد شہادته لم اعائن الوقت ولكن اشتہر عندی او اخبرنی بہ من اثنی بہ

وقف کی تحریر تو ایک کاغذ ہے جس پر اتمہ نہیں کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی عمل کیا جاسکتا ہے جیسا کہ جہاں بہت سے علماء نے تصریح کی ہے، اعتبار اس معاملہ میں شرعی گواہوں کا ہے اور وقف میں گواہ کے لیے جائز ہے کہ شہن کر گواہی دے اور اطلاق رکھے اور اس کی شہادت میں ادائے شہادت کے بعد یہ کہنا کہ میں نے وقف کا موازنہ نہیں کیا، لیکن میرے نزدیک مشہور الیہا ہی ہے یا مجھے قابل اعتماد شخص نے خبر دی ہے کچھ مضمر نہیں۔

اب اگر شہرت بھی مقبول نہ ہو تو ہزاروں وقف سوا اس کے کہ محض بے ثبوت و باطل قرار پائیں اور کیا نتیجہ ہے۔

30

وقف میں تبدیلی حرام ہے اور گنگوہی صاحب کی سفارہت

ثالثاً مقبرے کے لیے وقف تسلیم کر کے اس میں مدرسہ وغیرہ دوسرے مکان وقف بنانے کو درست تانا، حکم واضح و جہل فاضح ہے کہ اس میں مراثی غیر وقف ہے اور وہ حرام ہے حتیٰ کہ متولی بھی جو وقف پر ولایت رکھتا ہے ذکر اجنبی حتیٰ کہ علمائے فقیر ہیأت کی بھی بے اذن واقف اجازت نہ دئی نہ کہ غیر اصل وقف۔ عقود الدریۃ میں ہے،

لا يجوز تلف ظهر تغیر صیغۃ الواقف کما افق بہ
التغیر لمر علی والمجانوفی وغیرہ۔

سراج الرابع و ہندیہ میں ہے،

لا يجوز تغیر الوقف عن ہیئاتہ فلا یجعل
المدارس مستاناً ولا الخانات حتماً ولا الرباط
وکانا الا اذا جعل الواقف الی الناظر مایری
فیہ مصلحتہ الوقف

وقف کو اس کی حیثیت سے تبدیل کرنا جائز نہیں، لہذا
گھر کو باغ اور سرائے کو حمام اور رباط کو دکان بنانا
جائز نہیں، ان واقف نے اگر کوئی وقف کو اجازت دے رکھی
سے کہ وہ مردہ کام کر سکتا ہے جس میں وقف کی مصلحت
ہو تو ٹھیک ہے۔

فتح القدیر و رد المحتار و شریع الاشباہ والنظائر البیری میں ہے،

السواجب ابقاء الوقف علی مکان علیہ
دون من یأذی آخرتی۔

وقف کو اپنی اصلی حالت پر باقی رکھنا واجب ہے بغیر اس کے
کہ اس پر کوئی دوسری زیادتی کی جائے۔ (ت)

وقف کرنے کے لئے مالک ہونا شرط ہے، شئی ایک وقت ہو کر دوبارہ وقف نہیں ہو سکتی
(اور گنگوہی صاحب کی تاوانی)

مر ابعد مدرسہ یا کتب خانہ یا کوئی مکان کیا خالی دیواروں کا نام ہے۔ ہر عاقل ادنی عقل والا بھی
جانتا ہے کہ زمین ضرور اس میں داخل، تنہا دیواروں کو بننا و عمارت کہیں، نہ بیت و خانہ مدرسہ جائے درس،
لہ العقود الدریۃ لا يجوز ان یغیر الوقف حاجی عبد الغفار و پسران قندھار افغانستان ۱۱۵/۱

۴۹۰/۲ نورانی کتب خانہ پشاور
۴۴۰/۵ مکتبہ نوید رضویہ سکھ

۱۱۵/۱ حاجی عبد الغفار و پسران قندھار افغانستان
۴۹۰/۲ نورانی کتب خانہ پشاور
۴۴۰/۵ مکتبہ نوید رضویہ سکھ

محل درس زمین ہے یا دیواروں پر بیٹھ کر درس ہوگا؛ اور نیوں بھی ہوتا ہم قرآن مستقر کو اتھا علی الارض سے کیا چارہ، اعدیہ زمیں ایک بار ایک جہت کے لیے وقف ہو چکی دوبارہ وقفیت کیونکر معقول کہ واقف کا وقت وقف مالک موقوف ہوا شرط وقف ہے ہمارے مذہب میں بالاتفاق اہل وقوف اس پر صحت وقف موقوف اور وقف بعد تمامی کسی کی ملک نہیں تو پھر اصل واقف بھی اگر دوبارہ اسے وقف کرنا چاہے محض یا ظل ہوگا، نہ کہ زید وغیرہ بلکہ حکم عام ہے، خواہ وقف دوبارہ جہت آخری پر ہو یا اسی جہت اولی پر کہ علی الاول تجزئ باطل ہے اور علی الثانی تحصیل حاصل و مکمل باطل۔

بحر الرأی و غلبہ و غیرہ میں ہے۔

بہر حال وقفہ کی شرائط تو ان میں سے بلوغ اور عقل ہے اور ان میں سے اس کا عبادت کیلئے ہونا اور وقت وقف ملک کا ہونا ہے ملک کی شرط پر یہ بھی متفرع ہے کہ جاگیر کا وقف جائز نہیں، اور امام کی گھیری ہوئی زمین کا وقف بھی جائز نہیں۔ مطلقاً۔

اسواق میں ہے ۔

انفق ابو یوسف وعمر بن عبد الرحمن رحمہما اللہ تعالیٰ
ان الموقف يتوقف جوازها على شروط بعضها
في التصرف كالملك خان الولاية على المحمل
شروط الجواز والولاية تستفد بالملك او هم
نفوس الملك

اسی میں ہے :

لو وقت اچھا قطعہ آئے ہاں سلطان خان کانت
 ملکالہ او موآن صو وان کانت مونت ابدال
 بلالہ صو۔

اگر کسی شخص نے بادشاہ کی دی ہوئی جائیداد کو فروخت کر دی
 تو اگر وہ اس کی ملک سے یا مردہ زمین سے تو صحیح ہے
 اور اگر بیت المال سے ہے تو صحیح نہیں۔

۱۲۸۲/۲ نورانی کتب خانہ پشاور باب الاول فی تعریف الخوارج
۱۲۸۲/۲

زمین وقف میں کوئی عمارت دوسری غرض کے لئے وقف نہیں ہو سکتی

خاصاً تنہا عمارت وقف ہوگی یا تنہا زمین یا دونوں، ثانی بدیہی البطلان ہے لان الوقف لا یوقف (کیونکہ وقف کا دوبارہ وقف جائز نہیں۔ ت) یوں ہی ثالث لاند علیہ یتوقف (کیونکہ وہ وقف پر توقف ہوتا) اقل کا جواز ارض غیر متکررہ میں اس صورت میں ہے کہ یہ عمارت اسی کام پر وقف ہو جس پر اصل زمین کا وقف ہے، ہوا الصحیحہ بل هو المتحقق وہو التوفیق (یہ صحیح ہے بلکہ یہی تحقیق ہے اللہ تعالیٰ کی توفیق ہے۔ ت) تو زمین مقبرہ اور دیواریں مدرسہ یہ محض دوسرے فتاویٰ علامہ خیر الدین رحلی میں ہے،

مسئل فی کرم مشغل علی حسب وتین وارحمہ وقف سیدنا الخلیل علیہ وعلی نبینا و سائر الانبیاء افضل الصلوٰۃ واتم السلام من المملک الجلیل اذ فی ساجل بآتہ وقف جبکہ هل تسم دعواء اجاب لا تسم و لا تصلا اذا انکرم اسم بلا من من والشجر و ان اسید بہ الشجر فوق وقف الشجر علی جہۃ نحو جہۃ الارض مختلف فیہ وقد قال صاحب الذخیرۃ وقف البناء من غیر وقف الارض لم یجوز ہوا الصحیحہ وان اسید کل من الارض والشجر بطلانہ بدیہی التصور وان اسید الارض بدیہیۃ البطلان اولیٰ اذ ملقطا۔ اور اگر صرف زمین مراد ہو تو اس کا باطل ہونا اور بھی ظاہر ہے اذ ملقطا۔

اسی میں اس کے متصل ہے،

کیف یصح للواقف وقفها علی نفسه و واقف اس کو اپنے اوپر کیونکہ وقف کر سکتا ہے حالانکہ

ہی وقف الخلیل علیہ الصلوٰۃ والسلام و
 هذا معنى قوله بطلانه بدیهی التصور۔
 رد المحتار میں ہے :

الذی حرره فی البحر اذ من قول الطهیریۃ
 واما اذا وقفه علی الجهة التی کانت البقعة
 وقفاً علیها جازاً اتفاقاً تبعاً للبقعة و انما
 قول الذخیرۃ لویجز هو الصحیح مقصود
 علی ما عدا هو سوا الاتفاق وهو ما اذا کانت
 الارض ملکاً او وقفاً علی جهة اخری اذ علی
 هذا فینبغی ان یستثنی من ارض الوقف
 ما اذا کانت معدة للاحتکار و به یتضح
 الحال و یحصل التوفیق بین الاقوال
 ملخصاً وقد اوضحنا فیما علقنا علیہ ۔

جو بحر میں تحریر کیا ہے وہ ظہیر کے قول سے ماخوذ ہے
 اور اگر اسی جہت پر وقف کیا جس پر وہ خطہ وقف تھا
 تو وقف اسکی ابتداء میں اتفاقاً جائز ہے اور ذخیرہ کا قول
 "جائز نہیں" صحیح ہے اور یہ اتفاق کی صورت کے
 غیر پر مقصور ہے اور یہ اس وقت ہے جبکہ زمین
 ملک یا وقف ہو کسی دوسری جہت پر، اس بنا پر
 زمین وقف سے اس صورت کا استثناء ضروری ہے
 جبکہ وہ زمین احتکار کے لیے تیار کی گئی ہو، اس سے
 صورت حال واضح ہو جاتی ہے اور تمام اقوال میں
 توفیق حاصل ہو جاتی ہے اور طحاوی نے رد المحتار
 کی تعلیمات میں اسکی خوب وضاحت کی ہے۔

گنگوہی صاحب کی سخت نا فہمی، متعلقہ روایتوں کو سب سے علاقہ بیتانا

سادہ سادہ یہ کہ یا کتب خانہ جو بنایا جائے گا جبکہ شرعاً وقف نہیں ہو سکتا، ہجرم ملک ہانیان پر
 رہے گا اور اب یہ صراحت وقف میں تصریح مانگنا اور اپنے انتفاع کے لیے اس میں عداوت بنانا ہوگا، تو آفتاب کی
 طرح واضح ہے کہ قاضی خاں و علیگری و محیط کی عبارات جو عجیب و غریب دوم سلمہ نے نقل کیں کہ مقبرہ اگرچہ مندرس ہو جائے
 اس میں قبر کا نشان درگزار، اموات کی ہڈی تک نہ رہے، جب بھی اس سے انتفاع حرام، اور ہمیشہ اس کے لیے
 حکم مقبرہ رہے گا۔ اسی طرح فتاویٰ ظہیریہ و غرانتہ المفتین و اسحاق کی عبارات کہ،
 مقبرہ قدیمہ بمعلة لم یبق فیہا آثار المقبرۃ جو قبرستان پرانا ہو اور اس میں مقبرے کے آثار باقی

لا یباح لاهل المحلة الانتفاع بها وان كان
فیہا حشیش یحصل منها ویخرج الخشیش الى
الدواب ولا ترسل الدواب فیہا۔
قطعاً مفیدہ مدعا تھیں۔

ذریعہ ہوتی تو اس سے اہل محلہ نفع حاصل نہیں کر سکتے
ہیں، اگر اس میں گھاس ہو تو وہ بھی کاٹی جاسکتی ہے
کاشت کر باہر لائی جائے مگر جانور قبرستان میں پھرتے نہیں۔

اور مجیب صاحب سوم کا یہ زلم کہ، ”مجیب صاحب نے جو روایت نقل کی ہے اس سے بھی مدعا ثابت نہیں
ہوتا، محض شور و فہم اور جھل میں۔“
(تنگوہی صاحب کی سخت بے علمی، نعرہ مذہب کو چھوڑ کر ایک ممالکی عالم سے استناد)

گنگوہی صاحب پر گرفت

صاحباً مجیب سوم کو جب فقہ میں کوئی راہ نہ ملی، پانچارتنوں و شریعت و فتاویٰ مذہب سب بالائے طاقت
رکھ کر انصوص اصولی و فروع فقہ حنفی سب سے آنکھ بند کر کے شرع صحیح بخاری سے ایک روایت حسنا و معنی
المذہب پر قناعت کی کہ ابن القاسم نے کہا کہ میری رائے میں سب معتبرے کے آثار مست جائیں اور اس کی حاجت
نہ رہے تو وہاں مسجد بنا لینا جائز ہے۔

عربی لغتوں کا ترجمہ دیکھ لیا، اب یہ اور اک کسے کہ یہ ابن القاسم کون ہیں؟ کس مذہب کے عالم ہیں؟
ان کا قول مذہب حنفی میں کہاں تک مستناجاسکتا ہے؟ اور وہ بھی خاص ان کی اپنی رائے، اور وہ بھی اصول و
فروع مذہب کے صریح خلاف۔ مجیب صاحب علامہ عینی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرع جامع صحیح میں صرف اقوال مذہب
پر اقتضار نہیں کرتے، بلکہ ائمہ اربعہ اور ان سے بھی گزر کر بعض دیگر سببن و لاحقین جگہ بعض بد مذہبوں مثلاً داؤد
طاہری و ابن حزم تک کے اقوال نقل کر جاتے ہیں، بلکہ بار بار ابن داؤد ہی کے قول پر قناعت فرماتے اور
ائمہ مذہب کا مذہب بیانی میں نہیں لاتے۔ جاہل کہ تراجم علامہ سے آنکھ نہیں آپ کی طرح دھوکا کھاتا ہے اور
غلام علم بحمدہ تعالیٰ فرق مراتب و تفرق مذہب کی خبر رکھتا ہے۔ علامہ عینی یہاں کسی کتاب فقہ کی تحریر میں نہیں
یہ اسطرادی بالائی فرامد ہیں جن سے اقوال و ناسخ پر اطلاع مقصود اور مذہب قواعد و فروعاً کتبہ مذہب
میں مضبوط ہو چکا۔ ان کی ان نقل کا اکثر امداد تصانیف ابن المنذر و ابن اللطال وغیرہا منسٹ فیہ وغیرہم ہیں ان
کی عادت ہے کہ محل نقل میں سطری کی سطریں جگہ کہیں صفحہ کے صفحہ بلوغت پر تغیر لفظ نقل فرما جاتے ہیں جس
پران کے امام عصری امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے الدرر الکامنه میں تنبیہ کی، یہاں بھی صمد کلام

ذکر ماہ المستبط منہ من الاحکام سے آپ کی منقولہ حکایت تک اسی قسم کی عبارت ہے۔ عالم تو متعدد وجہ سے پہچانے گا کہ یہ کلام حنفیہ نہیں۔ آپ نے اتنا ہی دیکھا ہوتا کہ اس عبارت میں ہے، انی جواز پیش قبور ہم لصال دھب الکوفیون والنشافی واشہب یہذا الحدیث (کوفہ والے، شافعی اور اشہب اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں اس لئے کہ میں نے اصول لکھنے کو کھانا بنا کر) حنفیہ کا محاورہ نہیں کر اپنے اور کا مذہب یوں بیان کریں کہ کوفہ والے اور حنفیہ ہیں، قال حنفی ہوتا تو دھب اشہبنا یا اصحابنا یا علما ونا و امثال ذلک لکھتا۔ یہ ابن القاسم و اشہب دونوں حضرات مالکی المذہب عالم ہیں۔ خود امام ہمام کے شاگرد، اور ان کے مذہب میں اہل روایت و درایت جیسے ہمارے ہاں زفر و حسن بن زیاد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم، آپ کی مقدس بزرگی کہ مذہب حنفی کے صریح خلاف ایک مالکی عالم کی رائے پر فتویٰ دیتے، اور اپنے زعم میں اسے مذہب حنفی کی روایت سمجھ رہے ہیں حالانکہ ہمارے اور تو جہاں ائمہ اس مذہب کے بھی امام مجتہد سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ یہ ابن القاسم ہمارے علماء سے نہیں، مگر ہاں جب نا فہمی کی ٹھہری تو آپ کو کیا لگتا کہ اس ذکر اصحابنا کو بھی قال ابن القاسم کے تحت میں داخل اور انہیں کے منقولے میں شامل مانتے۔

گنگوہی صاحب کی تین چالاکیاں اور ان کا اُلٹا کرنا

ث ہٹا حبیب صاحب نے ناسی اس حکایت غیر مذہب پر قناعت کی کہ فقط ہمارے مژدہ مسلمانوں کی قبریں، طلبہ اور مدرسہ کے جھنگی بہشتی سے یا مال کرانے کی گنجائش ملے۔ اس ذکر اصحابنا کو کیوں زیا کہ مسجدوں میں بل چلانے، گھوڑے یا گدھے باندھنے کی راہ چلتی۔

بل ہوا شمع واحنم و ہوا تھا ذ موضع	بکری زیادہ بڑا ہے کہ مسجد کو اصطبل یا بارہ بنایا جائے
المسجد حشا و کینہا نقولہ و ذکر اصحابنا	کیونکہ انہوں نے کہا ہمارے اصحاب نے ذکر کیا کہ مسجد
ان المسجد ذا خرب و دثرو لم یبق حولہ	جب ویران ہو جائے اور اس کے گرد کوئی جماعت نہ رہے
جماعة و المقبرة اذا عفت و دثرت تعود	اور قبرستان جب مٹ جائے تو ان پر ان کے ساتھی
ملکا لاسر یا بھا۔ قال فادعوت مدکا	مالک کی جگہ لوٹ آتی ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ حبیب یہ
یجوز ان ینفی موضع المسجد دارا و موضع	پھر یہ جگہ میں آگئیں تو مسجد کی جگہ کو گھر اور قبرستان کی جگہ

عہ و دونوں حضرات کے مزار قافلہ الا انوار قرآن میں یکجا ہیں۔ علماء فرماتے ہیں ان دونوں مزاروں کے بیچ میں دُعا قبول ہوتی ہے ۱۲ منہ حفظاریہ

المقببرة مسجد او غير ذلك لان الدار ذابت لها
من تلك الاشياء۔
کو مسجد وغیر بنا دہشت ہوا، کیونکہ گھر کے نیچے ان چیزوں کا
ہونا ضروری ہے۔

مگر آپ نے ضرور ہوشیاری برتی،
اولاً جانتے تھے کہ کتبِ محترمة مذہبِ مشہورہ متداولہ میں اسے صراحت نہ دیا اور اس کے خلاف پریشد و مدفتوی
دیا ہے۔ تنویر الابصار و مد مختار میں ہے،

ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقى مسجدا
عند لاسامه والثاني ابدان الى قيام الساعة وبله
يفتح يہ
اور اگر اس کا ارد گرد ویران ہو گیا اور اس کی ضرورت نہ رہی
تو مسجد باقی رہے گی امام صاحب اور امام ثانی (آمام
ابو یوسف) کے نزدیک ہمیشہ قیامت تک اور اس پر فتویٰ ہے۔

حاوی القدسی و بحر الرائق و رد المحتار میں ہے،
واكثر المشائخ عليه مجتہد في هذا الوجه فتح
ثانیاً یہ قولِ امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جسے علامہ عینی نے اصفہان کی طرف نسبت کیا، خاص اسی حالت
میں ہے جب وہ نئے عروق اس غرض کی صداقت سے بالکل خارج ہو جائے جس کے لیے واقف نے وقف
کی تھی اصل کسی طرح اس کے قابل نہ رہے۔ رد المحتار میں ہے،

ذكر في الفتح ما معناه انه يتقضى على اختلاف
المذکور ما اذا اهدم الوقت، ليس له
من الغلة ما يعم به فيرجع الى الساقف او
ورثته عند محمد خلا ما لابن يوسف نكث
عند محمد انما يعود الى ملكه ما خرج من
الانتفاع المقصود للوقت بالكلية۔
فتح میں ذکر کیا گیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ خلاصہ
نہ کہ بڑے متفرع ہو جائے کہ جب وقف حارت منہدم ہو جائے
اور اس کی آمدنی نہ رہے جس سے اسے تعمیر کیا جائے تو وہ
بنانے والے یا اس کے ورثہ کی طرف لوٹ جائے گا
امام محمد کے نزدیک اس میں ابو یوسف کے خلاف ہے،
لیکن محمد کے نزدیک اس کی ملک میں صرف وہی لوٹے گا
جس سے بالکل نفع ملے نہ ہو۔

یہ بات مقبرہ مذکور میں کیونکہ تصور ہو کہ ہنوز تھائی میدان حسب بیان سائل بالکل خالی پڑا ہے۔
ثالثاً شاید یہ بھی کچھ اندیشہ گذرے کہ اس مقبرہ کے ساتھ مسجد کی بھی خیر نہیں، مبادا عوام بھڑک جائیں۔
ان وجوہ سے ذکر اصفہان محمد ذکر قال ابن القاسم کا یہ سرا کچرا، مگر خاف کہ جن تین اندیشوں سے

۱۴۹/۴	ادارة الطباعة النورية ببيروت	باب حل منش قبر بشرک الجاویہ	نہ جود القاری
۲۴۹/۱	مطبع مجتہبی دہلی	کتاب الوقت	مکہ و مختار
۲۰۹/۲	مصطفیٰ البانی مصر	"	مکہ و رد المحتار

گزر فرمایا وہی تینوں یہاں بھی آپ پر عائد بلکہ مع ثقی زائد،

۱
اول تو وہ چار سابع میں دیکھ چکے کہ خلاف مفتی پر ہونا تو درکنار وہ سرے سے مذہب کا کوئی قول ضعیف بھی نہیں۔
اور ثانی یوں کہ کلام ابن القاسم میں غفلت و درست ہے۔ غفار و روس نیست و نابود و ناپید و سبے نشان
ہونا ہے۔ یہ اس مقبرے پر کہاں صادق کہ ساکن کہتا ہے، پرانی شکستہ قبریں پائی جاتی ہیں تو ابھی نیست و نابود و
ناپید نہ ہوا اور اس روایت خارجہ نے بھی آپ کو کام نہ دیا۔

اور ثالث یوں کہ جب ان کی رائے میں مجرد و قنیت موجب اتحاد معنی و جواز اقامت بجائے یکہ و دگر ہے تو
جیسے مقبرے کو مسجد کرنا و ایوں ہی مسجد کو مقبرہ، یوں ہی مسجد کو سرائے اور سرائے میں بیت الخلاء۔ فان السکل
وقف من اوقاف المسلمين لایحوز تسلیک لاجد معنی السکل علی هذا واحد (کیونکہ یہ سب مسلمانوں کے اوقاف
میں سے وقف کی صورت میں تو کسی کو اسکا مالک بنانا جائز نہیں اس اعتبار سے کہ معنی ایک ہے) پھر مقرر کہ ہر

قاسماً ذرا براہ مہربانی تھوڑی دیر کو برہنہ میں اگر فرمائیے کہ ابن القاسم نے کہ مقبرے کو بعد بے نشانی مسجد
کر دینا روا اور ابو القاسم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم نے فرمایا، مقابر پر مسجد بنانا حرام۔ آپ کے نزدیک
یہ دونوں حکم حالت واحد پر وارد، جب تو آپ کا ایمان ہے کہ ابن القاسم کی بات کو حق جانیں اور ابو القاسم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد نہ مانیں، اور اگر حالت مختلف ہے تو پہلے وہ فرق معین کیجئے جس پر ان دونوں
احکام کا انقسام ہوگا، کیا فقط تو دکن کا تفرقہ ہے کہ نئی قبروں پر مسجد بنانا حرام اور جہاں دار پرانی پڑیں اب
ان پر نماز جائز ہوگئی یا فقط اوپر کا نشان مٹ جانا چاہئے یا ہر طرف سے کہ لاشوں کے تمام اجزاء، ساری ہڈیاں
بالکل خاک ہو جائیں، مردے کے کبھی اجزاء تراب خالص کی طرف استعمال کریں اس کے بعد روا ہے۔

اول تو بدانتہا بالکل، اور شاید بعقل و ہایت آپ کے یہاں تو شرک ہو، اور ثانی بھی اسی کی مثل ہو کہ
نشان بالانہ قبر ہے نہ قبر کے لیے رکن و شرط، تو اس کا عدم و وجود یکساں۔ معنی اس مقبرے میں یہ صورت بھی
ہموز و محقق نہ ہوئی کہ نشان قبر موجود ہیں اور آپ کا حکم بے تخصیص ٹکٹ خالی صاف مطلق ہے کہ ہر مردہ و قفی بنانا گورستان
میں درست ہے۔ اور آپ کے مقلد نے اس مطلق کی مرئی تصریح کر دی کہ بتدریج مردہ اس جگہ میں خصوصاً حصہ
خالی میں درست ہے۔ اس خصوص نے عزم کو واضح کر دیا، باجماع ثالث لیجئے گا، اب یہ آپ پر لازم تھا کہ دلیل شرعی
سے اس حدت کی تعیین کہتے، جس میں مردوں کی ہڈی پسلی کا اصطلاح و نشانی نہیں رہتا۔ سب سے پہلی جو میت
دفن ہوئی اسے اتنی حدت گزریگی۔ ان دو مرحلوں کو بغیر طے کئے حکم جواز نکال دینا محض جہل تھا۔ اتنا یاد رکھئے کہ مجرد شک
یہاں کام نہ دے گا کہ الیقین لایزول بالمشک (شک سے یقین زائل نہیں ہوتا) عقل و فہم کا قاعدہ اجماعیہ
و جود علیٰ بعض، جزا سے لگاتار پر یقین نہ ہو، حکم حرمت و ممانعت ہی رہے گا اور آپ کے لیت و فعل سے کام نہ چلے گا

تو ظاہر ہو کہ اس روایت خارجی عن المذہب کا دامن پکڑنا بھی محض سوہ فہم و بندگی و ہم تھا و بالذات العصر
 عاشوراً لطف یہ ہے کہ اس روایت خارجی میں شرط استغناء عن الدفن لگائی گئی ہے، کیا اس سے
 پیرا کہ اس کے سوا دوسری جگہ دفن ہو سکتا ہو، جب تو یہ شرط محض نفوذ عیث ہے۔ وہ کون سا گورستان ہے جس کی
 طرف امتین دفن یعنی ولادہ لا متنہ (اگر وہ نہ ہو تو منہج ہے۔) ہے، نہ مرکز قتل و ویرانی، اوقاف میں صرف اس قدر
 طوطا ہوتا ہے مگر یہاں ملح النظر و اہم ہے ہیں، ایک عدم محتاجین یعنی وہاں آبادی نہ رہی، لوگ متفرق ہو گئے۔ اب حاجت
 کئے ہو، جیسے جواب دوم میں علیگری و محیط سے دربارہ مسجد و حوض گزرا کہ خرب و لایحی تھا بوالیہ لتفرق الناس
 (جو ویران ہو جائے لوگوں کو وہاں چلے جانے کی وجہ سے اس کی احتیاجی نہ رہے۔) دوسرے عدم حاجت (جو عدم صلوح،
 یعنی وہ شے کسی مانع و قصور نقص کے سبب لب اس کام کی نہ رہی مثلاً زمین پر پانی نے غلبہ کیا کہ افن کی گنجائش نہ رہی۔
 فتاویٰ کبریٰ و جامع الفوائد و ہندیہ و اسما و غیرہ میں ہے۔

امرات جعلت قطعاً من لہا مقبرة واحرجتہا
 من یدھا و دفنت فیہا انہا و تلت القطعة لا تقطع
 للمقبرة لعلیہ الماء عندھا فیصیب فساد
 قمارات بیعھا ان کانت الارض بحال لا یوجب
 الناس عن دفن الموتی لقلۃ الفساد لیس لہا
 البیوع وان کانت یرغب الناس عن دفن الموتی
 لکثرة الفساد فلہا البیوع
 قرآن کی وجہ سے مردے دفن نہیں کرتے ہیں تو وہ عورت بیچ سکتی ہے۔

پہ ظاہر کہ صورت مستصواب میں ہرگز نہ عدم محتاجین ہے نہ عدم صلوح، پھر شرط استغناء کتب تحقیق ہوتی اور
 فقیر وقت کی اجازت کس ٹکڑے کی تو روشن ہو کہ عجیب سوم کا اس روایت خارجی سے منسک محض تشبہ العویق
 بالحشیش (دوبستہ کو تنکے کا سہارا۔) تھا۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ ہکذا یصح
 التحقيق والله ولی بالتوفیق۔

تفسیر یہ عجیب سوم پر تنکے عشر کاملہ ہیں اور ان کا دفن کے سبب اتباع و اذائب کے رد سے معنی۔
 وکل الصید فی جوف الفسار

دیر عرب کا توں بلر مثل اس وقت بول جاتا ہے جب بہت سی حاجتوں میں سے بڑی حاجت پوری ہو جائے،
 سنہ فتاویٰ ہندیہ کتاب الوقت الباب الثانی عشر فی ارباطات الخ ویرانی کتب خانہ پشاور ۴۱/۲

اور اذاناب کے پاس ہے ہی کیا سو امام زینبی کی تحقیق کے۔ روایت امام زینبی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جسے خود مولوی گنگوہی صاحب نے کچھ سوچ بچ کر چھوڑ دیا اور روایت فقیر زکھنے کے لیے بے مصلحتی کا یہاں نہ لیا۔ عجیب اول نے کبھی، عجیب دوم سلمہ نے جواب دیا۔ بعض اذاناب سوم نے بے تعرض جواب پھر اسی کا اعادہ کیا، مگر جناب گنگوہی صاحب چرکے کہ یہاں مقبرہ وقف میں کلام ہے۔ مجھے خاص دوسرے مکان وقفی کی اجازت نکالنی مشکل پڑی ہے۔ ہل چلانا، کھیتی کرنا کہ اس روایت امام زینبی میں جائز ہو رہا ہے، کس گھر سے جائز کر سکوں گا ہذا ہوشیارانہ اس سے عدول کیا جو اذاناب کی سمجھ میں نہ آیا۔ غائبانہ تو ناظرین نے اس روایت کا محل و محصل سمجھ لیے ہوں گے۔

صاحب اس سے مقصد زمین ملک ہے، یعنی اگر کسی کی ملک میں کوئی میت دفن کر دی گئی ہو، تو جب وہ بالکل خاک ہو جائے مالک کو وہاں کھیتی کرے، گھر بنائے، جو چاہے کرے۔

لان الملك مطلق والمانع زائل وهذا ايضا
اذا كانت ذلت باذنه والافق العصب له
احراجه الميت وقسوة الاسر من كماله لحدیث
ليس لعرق ظالم حق له
کیونکہ ملک مطلق ہے اور مانع زائل ہو گیا اور یہ بھی اس صورت میں ہے جبکہ اس کی اجازت سے ہو، ورنہ غصب کی صورت میں اسے حق ہے کہ میت کو نکالے اور زمین برابر کرے جیسے کہ حق کیونکہ حدیث میں ہے کہ زمین پر ظالم کا حق نہیں۔

علامہ مدنی علائی قدس سرہ نے در مختار میں اسے ایسے نفیس سلیس میں غصب کیا جس نے معنی مرادی کو کھل دیا، عجیب اول نے یہ روایت وہیں سے اخذ کی، مگر علامہ مدنی کے شایانہ تک ہر قسم کی دھڑکس کہاں! در مختار میں فرمایا:

لا يخرج منه بعد ازالة التراب الا لحق
ادعي كان تكون الاثر من مفسوخة او اخذت
بشفعة ويخير المالك بين اخراجه و
مساواة الاثر من كماله لحدیث
اذا ملئ وصار ترابا نيلی
مروے کوئی ڈالنے کے بعد صرف حقوق العباد کی وجہ سے نکالا جائیگا، جیسے زمین مفسوخہ ہو یا شفعہ سے لی گئی ہو، اور مالک کو اختیار ہو گا کہ اسے نکالے یا زمین برابر کرے، جیسے کہ اس پر عمارت بنانا اور کھیتی باڑی کرنا مردوں کے گلے مڑنے اور مٹی ہو جانے کے بعد درست زمین کی (ورنہ مقبرہ وقفی میں کھیتی کرنا کسی کے نزدیک جائز نہیں)

بذریعہ میں ہے:

۱۴/۱۷	مکتبہ فیصلیہ بیروت	حدیث ۵	شیخ المصنف الكبير
۱۲۹/۱	مطبع حجتائی دہلی	باب صلوة الجنائز	کتاب در مختار

فی عایة القبر ان یقر فیہ الموقد سنة و یہ بات انتہائی قبیح ہے کہ ایک سال اس میں مرقے دفن
یہ منع سنة۔

بات یہ ہے کہ وہابیہ کی نگاہ میں قبر پر سلیں بلکہ خاص حرارات اولیائے کرام علیہم السلام ہی کی کچھ تر نہیں
بلکہ حتیٰ الوسع ان کی توہین چاہتے ہیں اور جس جیلے سے قابو پائے انہیں نیست و نابود و پامال کرانے کی فکر میں رہتے ہیں ان
کے نزدیک انسان مرا اور پتھر ہوا جیسے وہ خود اپنی حیات میں ہیں کہ لا یسمع ولا یبصر ولا یفقی عنک شیئ
(حزن منے نہ دیکھے اور نہ تیرے کچھ کام آئے۔ ت) حالانکہ شرع مطہر میں مزارات اولیاء تو مزارات عایدہ عام
قبر مسدین مستحق تکریم و تمسح التوہین، یہاں تک کہ علماء فرماتے ہیں: قبر پر پاؤں رکھنا گناہ ہے کہ سقف قبر بھی
حق تہیت ہے۔

فقہ میں امام علاء ترمذی سے ہے:

یا ثم یوطئ القبر لان سقف القبر حق المیت۔ قبر پر پاؤں رکھنا گناہ ہے کہ سقف قبر بھی حق میت ہے
حتیٰ کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جن کی نعین پاک کی خاک اگر مسلمان کی قبر پر پڑ جائے تو تمام قبر جنت
کے مشابہ و مقبر سے محک اٹھے، اگر مسلمان کے سینے اور منہ اور سر اور آنکھوں پر اپنا قدم اکرم رکھیں اس کی لذت و
نعمت و راحت و برکت میں ابراہیم و اسماعیل و یوسف و ہارون و نوح و آدم و ہاب و سائر اولیاء و مرقدین ہے۔ وہ فرماتے ہیں:

لان امشی علی جمرۃ او صلیب احب الی من ان بے شک چنگاری یا تلوار پر چلنے کے اس سے زیادہ پسند
امشی علی قبر مسلمہ رواہ ابن ماجہ بسند سے کہ یہ ایک مسلمان کی قبر پر چلے۔ اس سے
جید عن عقبہ بن عامر رضی اللہ ابن ماجہ نے سند حنیہ کے ساتھ عقبہ بن عامر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ۔

اور وہابیہ کو اس کی فکر ہے کہ کسی طرح مسلمانوں کی قبروں پر مکان بنیں، لوگ چلیں پھریں، قضاے حاجت کریں،
بھٹکی اپنے ٹوکے لے کر چلیں۔

اگر ایسی سنت پسند تو نصیبت باہلا

(اگر یہی تجھے پسند ہے تو تجھے نصیب ہو۔ ت)

۶۱۸/۲	المکتبۃ العربیہ کراچی	کتاب الوقف	لے اہلیہ
۱۶۷	مکتبہ مشرقہ بالمہاندہ کلکتہ بھارت	کتاب المکرمۃ والاحسان	لے فتاویٰ قنیہ
۱۱۳	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب ماجاء فی النہی عن المشی علی القبر	لے سنن ابن ماجہ

ولاعول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم ؕ واذا
 اخذت المسئلة حقها من الیامان وثکفت
 عنان المقصور حامدین للہ سبحنہ
 وتعالی علی ما علم وحملی اللہ تعالی علی
 سیدنا و مولانا محمد و آلہ و اصحابہ وسلم
 واللہ سبحنہ وتعالی اعلم و عنہ جل مجدہ
 اتم و حکم عز شانہ احکم۔

طاقت و قوت صرف اللہ تعالی کے لیے ہے، جب میں نے
 مسئلہ کا حق بیان کر دیا تو اب پتہ ہے اللہ تعالیٰ کی حمد
 کرتے ہوئے قلم کو دیکھیں کہ اسی نے علم دیا، اور درود و
 سلام ہر بار سے آقا و مولا حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم پر اور آپ کی آل پر اور آپ کے صحابہ پر، واللہ
 سبحنہ و تعالیٰ اعلم و عز وجل مجدہ اتم و حکم عز شانہ
 احکم۔ (ت)

تمت

کتبہ عبد اللہ نبی احمد رضا البریلوی عفی عنہ بمحمد المصطفیٰ النبی
 الاقی صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم

محمدی سنی حنفی قادری
 عبد المصطفیٰ احمد رضا خاں

محمد
 رضا

انھذا لہو الحق والحق بالاتباع الحق۔

(بے شک حق یہی ہے اور حق ہی اتباع کے زیادہ والی ہے۔ ت)

اس میں جو کچھ بیان ہے سب مطابق احکام شریعت و سنت صالحین ہے۔ مسلمان اس سب کو مستحکم کریں۔ بوقت
 مقام کو خدا سے برتر جو اسے خیر دے اور مقبول خاص و عام کرے اور مجھ کو بھی ثواب سے محروم نہ فرمائے۔ والصلوۃ والسلام
 علی غیرہ نام و آلہ و اصحابہ الکرام۔
 اللہ نبی اللہ محمد عبد اللہ عفی عنہ

مسائل بالا کہ علمائے دین متین و فضلاء امت
 (رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم) تحریر و تقریر
 فرمودہ بحر حق و راست و درست اند۔ شاکی اینہام درود
 و فاسق اند۔

ہوئے والے مسائل میں کو علمائے دین متین و فضلاء امت
 رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لکھا ہے اور بیان کیا
 سب سب درست اور صحیح ہیں، ان میں شک کرنے والے
 درود اور فاسق ہیں (ت)

العبد الضعیف الراعی الی رحمۃ اللطیف محمد نعیم پشاوری عفی اللہ عنہ وعن والدیرہ الرضی عنہ والمرثات، آمین
 ثم آمین۔

بسم الله الرحمن الرحيم ؕ حامداً ومصلياً وملتناً على رسوله سيدنا محمد واهله واصحابه
 واوليائه ائمتہ و متبعيہم اجمعين ۝ جو کچھ ہوا اسے عجیب جامع لمقولہ والمنقول حکاکی مقامات فرد و مول
 مولوی محمد عسکر الدین صاحب الحنفی القادری قراءہ اللہ تعالیٰ خیر النجرا۔ اس نے صورت مسئولہ میں تحریر فرمایا ہے وہ سب
 حق و صواب ہے، جواب کا جواب ہے، پسندیدہ اولی الالباب ہے۔ حنفی مذہب کے مطابق قبروں کو کھود کر مٹا
 میدان کر دینا اور اس پر مکان وغیرہ بنانا ہرگز درست نہیں۔ اس کی تحقیق ہوا ہے عجیب نے عمدہ طور سے فرمائی ہے
 کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا، مقررہ نصوص کے کل اعتراض نہایت خوش اسلوبی سے اٹھا دیے ہیں اور منکروں کے
 سب خدشات دفع کر دیے ہیں پھر تحریر مہر تحریر فاضل کامل، عالم عامل، محقق علوم عقیدہ، مدق فنون لغت و
 قانع اصول مذہبی، قانع ادب و جامع تہذیبی، حامی سنن، داعی فتن، مجدد مائتہ حاضرہ، تحت قاہرہ مولانا المساج
 احمد رضا خان صاحب ادام اللہ تعالیٰ فیہم خاتم کی تو منکروں پر کبھی سی کر دکا پڑی، رشیدیہ گنگوہی کی تحریر پر تزییر کے تو
 خوب پرچے اڑائے۔ ایسا امر کوئی فرو گزاشت نہ ہوا کہ جس کے نکلنے کی کسی کو تکلیف ہو۔ پس فقیر نے طول دینا مناسب
 نہ سمجھا لہذا اختصار سے کام لیا۔ ان فتووں کا انکار بجز فرقہ نجدیہ و دہلیہ، احمیلیہ، ہندویہ، اسماعیلیہ، رشیدیہ
 گنگوہیہ شیطانیہ غلہم اللہ تعالیٰ فی الدنیا و الآخرة کے کوئی نہ کرے گا۔ اہل سنت و جماعت کو ان دجاہل ضلالت کیش
 و ابالہ بطالت اندیش کی صحبت سے پرہیز کرنا لازم ہے اور سلام و کلام قطع کرنا واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 بالصلوات و الصیحات المرجعہ والصاب

حرسہ الراجی الی لطف سرہ القوی عبد السبی الامی السید حیدر شاہ القادری الحنفی
 تجاود اللہ تعالیٰ عن ذنبہ الجلی والحق وحفظ عن موجبات الکی والحق
 بحرمة النسبی الباشی الاتی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ الہ واصحابہ
 وسلم متوطن کچھ مجموع المعروف برہرہم والذیل بھی۔

عبد السبی الاتی
 الحنفی - سید
 حیدر شاہ قادری

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي رزق الانسان علماً وصحفاً
 وبصراً في الحيات وبعد العبات، فالصوت
 يعرفون التوارد ويسمعون الاصوات والصلوة
 والسلام الاتقان الاكملان على صفت هدايات
 الى اصراط المستقيم وقانا بها من نار المحيم
 التي اعدت للكافرين والماردين من النياشوة
 سب قريظ اس اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں جس نے انسان
 کو زندگی میں اور بعد از موت جاننے، سمجھنے اور دیکھنے
 کی قوت بخشی، اتم و اکمل درود و سلام ہر اس ذات پر
 جس نے ہمیں سیدھی راہ دکھائی اور ہمیں ناز و جہنم
 جو کافروں، سرکشوں اور باغیوں کو بھلانے والوں
 شیطان لعین کو اولین و آخرین کے علم پر غصیلست۔

والمکذبین لرب العالمین والمفصّدين
 للشیطان اللعین علی علم الاولین والآخرین
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ و
 ابنہ وحزبہ اجمعین کو علیتنا یہ مسر
 یا ارحم الراحمین ، و بعد فلما رأیت جواب
 ناصر الدین المتین و مولانا المولوی
 محمد عمر الدین وحدتہ موافقا للسنة
 دامت لفقته و نظرت تحریر المولوی رشید
 احمد انگلوہی مما هو الاصل الی بین و هتک
 لحرمة المومنین و ما رده علیہ خاتم
 المحققین عمدة المدققین عالم اهل السنة
 مجدد المائتة الحاجرة سیدی و مرشدی و
 کنزی و ذخری یومی و خدی مولانا المولوی
 محمد احمد رضا خان ایدہ اللہ تعالیٰ و
 بالفیض والمواہب فلا اجد لنا تشادیه
 غیر ان اقول لا شک انه الصدق الصراح و
 الحق القراح فجزاهم اللہ خیرا الجزاء عن
 الاسلام والمسلمین بحرمۃ سید المرسلین صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
 و عندنا امر الکتب ما قالہ نفیہ ورقہ بقلمہ
 محمد المدعو لظفر الدین محمدی السخی
 الحنفی القادری البرکاتی الرضوی المجددی
 البہاروی العظیم آبادی۔

دینے والوں کے لیے تیار کی گئی ہے سے پکایا ، درود و سلام
 ہو آپ پر اور آپ کے آل ، اصحاب ، بیٹے ، گروہ
 سب پر اور ان کے وسیلہ سے ہم پر یا ارحم الراحمین
 بعد ان جب میں نے دین متین کے ناصر مولانا
 مولوی محمد عمر دین کے جواب کو غور سے دیکھا تو اسے
 سنت کے موافق اور فقہ سے مراعہ پایا ، اور مولوی
 رشید احمد انگلوہی کی تحریر پر نظر کی تو اسے گراہ کن
 اور توہین منین سے مملو پایا ، اور خاتم المحققین ،
 عمدة المدققین ، عالم اہل سنت ، مجدد المائتہ حنفیہ
 میرے سردار ، میرے مرشد ، میرے
 کل اور آج کے لیے ذخیرہ و خزانہ
 مولانا احمد رضا خان (اللہ تعالیٰ اس کی
 عطاؤں اور فیض کو ہمیشہ جاری رکھے) نے
 جو اس پر فرمایا میرے پاس ایسی زبان نہیں
 کہ اس کی تعریف کر سکوں ، ہاں اتنا ضرور
 کہوں گا کہ بے شک وہ صاحب سچ اور خالص
 حق ہے ، اللہ تعالیٰ سستیہ امر سلین صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے طفیل اسلام اور مسلمانوں کی طرف
 سے انھیں جزائے خیر عطا فرمائے ، اللہ تعالیٰ بہتر عانتا
 ہے اور اصل کتابہ اسی کے پاس ہے ۔ محمد ظفر الدین
 محمدی سستی حنفی قادری برکاتی رضوی مجددی بہاروی
 عظیم آبادی نے اسے بزبان خود کہا ہے اور اپنے قلم
 سے لکھا ہے ۔ (ست)

محمدی سستی حنفی قادری

ابوالبرکات محمد ظفر الدین

مسئلہ ۱۳۹ از شہر گنہ مسئولہ رحمت علی خادم مزار شہادتہ رحمۃ اللہ تعالیٰ ۹ ربیع المرجب ۱۳۳۸
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اراضی مذبح جس پر دکاندار لوگ خواجہ لگا کر بیٹھ جاتے ہیں بندہ
 ٹھیکہ مالک تھا اور دکانداروں پر دو دو چار چار پیسے روزانہ کے حساب سے مقرر کر لیے تھے بعد چند روز کے
 اندرون میں عا د ٹھیکہ زید سے عمرو نے ٹھیکہ لگایا اور دکانداروں پر اول سے زیادہ کرایہ مقرر کر لیا، مگر دکان دار
 لوگ کرایہ زیادہ حسب غشائے عمرو کو نہ دے سکے اور مجبور ہو کر اراضی تکیہ جو متصل مذبح کے ہے حسب رضا مند عا فقیر
 جا بیٹھے اور فقیر کو دو پیسے روز ہر دکان دار دینے لگا۔ عمرو کو یہ بات نا پسند خاطر ہوئی اور دینی برادروں
 قصابان سے اپنا غم کیا، چنانچہ عمرو ٹھیکہ دار و نیز اکثر برادران عمرو کے جو وہاں کی اشیاء کے خریدار بھی ہیں
 با اتفاق سب نے فقیر پر دباؤ ڈالا اور کہا کہ مجھ دو پیسے کے ڈیڑھ پیسے کو اور نصف فقیر کو ہر دکاندار دے
 ایسی صورت میں عمرو کو ڈیڑھ پیسہ لینا کہ جو عمرو کی زمین سے کسی دکاندار کو کچھ تعلق نہیں ہے چاہئے یا نہیں؟
 دوم تکیہ کی اراضی میں دکان داروں کو خواجہ لگا کر بیٹھنا اور کرایہ فقیر کو دینا اور فقیر کو لینا جائز ہے یا ناجائز
 ہے! بینوا تو جبردا۔

الجواب

دو دنوں باتیں حرام ہیں، نہ تکیہ کی زمین دکان داروں کو کرایہ پر دی جاسکتی ہے نہ ان کا کرایہ
 فقیر کو حلال ہو سکتا ہے، اور اگر فقیر کی اپنی ملک کوئی زمین ہوتی تو اس پر دباؤ ڈال کر کوئی کوڑی عمرو کو
 دوانا قطعاً حرام تھا تو یہ حرام در حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ ۱۴۰ از شیرکوٹ مسئولہ مظہر المحسن صاحب ۹ ربیع الآخر ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ،

- (۱) ازرقے شریعت اسلام قبرستان کا بیع و دہن وغیرہ جائز ہے یا نہیں؟
- (۲) قبرستان کی زمین کسی کی ذاتی ملکیت ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور مخصوص قبرستان بنانا کیسا ہے اور
 اس کی نسبت کیا احکام شرعی ہیں؟
- (۳) قبروں کو منہدم یا مسمار کر کے اُس میں کھیتی وغیرہ کرنا کیسا ہے، اور اگر کوئی شخص مسلمان ہو کر
 ایسا کرے تو اس کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟
- (۴) قبروں کو منہدم یا ویران کرتے یا کھودتے ہوئے دیکھ کر کوئی مسلمان ایسا کرنے والے کو روکنے کا شرعاً
 مجاز ہے یا نہیں؟
- (۵) قبرستان میں یا اُس کی متعلقہ زمین میں بول و براز، گندگی وغیرہ پھینکنا یا قبرستان کو گندگی کا محض

بنانا کیسا اور اس کی نسبت کیا حکم ہے ؟
(۶) مسلمانوں پر قبرستان کی حرمت کس حد تک واجب ہے ؟

الجواب

(۲۰۱) عامہ قبرستان وقف ہوتے ہیں اور وقف کی بیع و رین حرام ہے، اور جو خاص قبرستان کسی کی ملک ہو جس میں اس نے مرد سے دفن کیے ہوں مگر اس کام کے لیے وقف نہ کیا ہو، وہ بھی مواضع قبور کو نہ بیچ سکتا ہے نہ رین کر سکتا ہے کہ اس میں توہین اہل بیت مسلمین ہے، اور ان کی توہین حرام ہے۔

(۲) حرام ہے مگر یہ کہ کسی کی ملک زمین میں بے اس کی اجازت کے کسی نے مردہ دفن کر دیا ہو اور اس نے اسے جائز نہ رکھا تو اسے اس کے نکلوانے اور اپنی زمین خالی کر لینے اور کھیتی و عمارت ہر شے کا اختیار ہے۔

(۳) جو شخص ایسے جرم شدید کا مرتکب ہو ہر مسلمان پر واجب ہے کہ بقدر قدرت اسے روکے، جو اس میں پہلوتھی کرے گا اسے فاسق کی طرح مذاہب تار ہوگا۔

قال تعالیٰ کانوا یتناہون عن منکر فعلوه بشس ما کانوا یفعلون
واللہ تعالیٰ فرماتا ہے، اُوہ ایک دوسرے کو بُرے کام سے روکنے نہ تھے، وہ سب کیا ہی بُرا کام کرتے تھے ات

(۵) حرام، حرام، سخت حرام ہے اور اس کا مرتکب مستحقِ مذاہب تار و غضبِ جبار ہے۔

(۶) قبور مسلمین پر چلنا جائز نہیں، بیٹھنا جائز نہیں، اُن پر پاؤں رکھنا جائز نہیں۔ یہاں تک کہ اللہ نے تصریح

فرمائی کہ قبرستان میں جو بیاراستہ پیدا ہو اس میں چلنا حرام ہے، اور جی کے اقربا ایسی جگہ دفن ہوں کہ ان کے گرد اور قریں ہو گئیں اور اسے اُن قبور تک اور قبروں پر پاؤں رکھے بغیر جاننا ممکن ہو، دُور ہی سے فاتحہ پڑھے اور پاس نہ جائے زیادہ تفصیل ہمارے رسالہ اہلالک الوہابیین میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از سکندر پور ضلع بلیا پانی گلی مستولہ محمد حسین و علی حسین ۲۲ رمضان ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زینب نے اپنے نواسہ بکر کو اپنی زمینداری بیہ کی اور لکھ دیا کہ تو اہل لواتی اس کے جو کچھ ہے بیہ کر دیا، بکر نے عمرو کے ہاتھ اس زمینداری کو مع جملہ حقوق قریب لواتی بیع کر دیا اور اس کے اندر قبر گاہ و اہبہ کا بھی ہے تو اس کے اندر عمرو مشتری کی قبر بنانا جائز ہے یا نہیں یا اُس قبر گاہ پر متصرف ہونا مشتری عمرو کا درختان انہ وغیرہ کا پھل کھانا یا لکڑی لینا جائز ہے یا نہیں ؟ اور وہ قبر گاہ بغیر دیوار بے مرمت اور خراب ہو تو عمرو بنو اسکتا ہے یا نہیں ؟ بیٹو! تو جو دوا

الجواب

ہمد و بیع سے قبرستان وقف مستثنیٰ ہیں۔ مشتری کی قبر بھی اس میں ہی ہو سکتی ہے۔ واپس وغیرہ کی قبر کی مرمت بھی وہ کر سکتا ہے، جو درخت اس میں ہیں وہ مشتری کی ملک ہیں جو چاہے کرے۔ قبرستان اگرچہ وقف ہو اس کے درخت وقف نہیں ہوتے کسا بینہ فی الہندیۃ وغیرہا (جیسا کہ ہندیہ وغیرہ میں بیان کیا گیا ہے) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از کلکتہ زکریا اسٹریٹ نمبر ۲۲ مسئلہ مولوی عبدالحی صاحب مولوی مبارک کریم صاحب بھفرت حاجی نعل خان صاحب ۲۶ رمضان المبارک ۱۳۴۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اس مرید خاص نے مزار کے قریب کچھ زمین و مکانات اپنے خرچ اور آفس و مال گودام کے لیے نیز اس لیے کہ زاری قیام کریں اور مجالس اس میں قائم ہوں تیار رکھتے تھے، نہ وہ زمین و مکانات وقف کئے نہ کبھی حالت حیات شیخ میں شیخ نے نامزد کئے نہ بعد وفات شیخ بنام مقبرہ اس نے بضرورت تجارت اس اراضی و مکانات کو بیع کر رہی رکھا ہے۔ اب فرزند شیخ کہتے ہیں کہ یہ سب مکانات وغیرہ ہمارے نام کردہ، تو کیا فرزند شیخ کا یہ دعویٰ صحیح ہو سکتا ہے اور کیا مرید کا اختیار ہے کہ قبل ملک زمین اس جائداد کو فرزند شیخ کے نام کرے، اور کیا وہ فرزند شیخ اس مرید کی جائداد بجز واکراہ اپنے نام کر سکتا ہے، آیا شریعت میں مرید پر کچھ استحقاق مالی شیخ یا حارثان شیخ کا ہے؟

جواب از لکھنؤ: هو المصوب ضرورت مذکور میں زمین و مکانات و انتظام مقبرہ پر دعویٰ فرزند شیخ کا باطل ہے، مرید پر مالی استحقاق شیخ کا یا حارثان شیخ کا شرعاً نہیں ہے اور مرید جائداد مریدوں بغیر ملک میں کسی شخص کو دے نہیں سکتا، نہ فرزند شیخ مرید پر کوئی جبر کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ محمد عبد المجید

الجواب

فرزند شیخ کا دعویٰ باطل، اور اسے جبر کا کوئی اختیار نہیں۔

قال تعالى لا تأکلوا اموالکم بینکم بالباطل الا باری تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے، اپنے مال آپس میں ناحق
ان تكون تجارۃ عن تراخی منکم
نہ کھاؤ مگر یہ کہ تمہاری باہمی رضامندی سے کوئی سودا ہو۔
زمین و مکانات و مقبرہ سب ملک مرید ہیں اس کے ورثاء کے قبضے میں رہیں گے۔ مرید پر شیخ کا مالی استحقاق
بمعنی وجوب شرعی بحیثیت شیخیت نہیں، اگرچہ طریقہ وہ اور اس کا مالی سبب گویا اس کے شیخ کا ہے، یا شریعتاً وجہ

دیگر وجہ ہو سکتا ہے۔ فرزند شیخ کا یہ مطالبہ کرنا سوال ہے اور سوال با ضرورت حرام ہے۔ ہاں اگر مرید رضا سے خود چاہے تو اپنا مال اُس کے نام کر سکتا ہے اگرچہ قبل ادا سے دین مرتہ یا ذن مرتہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مشعلہ از جو ناگرہ کا عتیقا واڈ سرکل مدار المہام مرسلہ مولوی امیر الدین صاحب ۱۰ ذی القعدہ ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی بزرگ کے مزار پر لوبان جلانا شرع شریف میں کیا حکم رکھتا ہے اور جو شخص جلانے والے کو فاسق اور بدعتی کہے اس کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب

مرد لوبان وغیرہ کوئی چیز نفس قبر پر رکھ کر جلانے سے احتراز چاہئے اگرچہ کسی برتن میں ہو لسا فیہ من التفاؤل القبیح بطولح الدخان علی القبر والعیاذ باللہ (کیونکہ اس میں قبر کے اوپر سے دھواں نکلنے کا بُرا خیال پایا جاتا ہے، اور خدا کی پناہ۔ ت) صحیح مسلم شریف میں حضرت عمر بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی :

انہ قال لابنہ دھو فی سیاق الموت اذا انامت فلا تطع جفن ناٹحة ولا ناراً الحدیث۔ انہوں نے دم مرگ اپنے فرزند سے فرمایا جب میں مرداؤں تو میرے ساتھ نہ کوئی فوج کرنے وال جائے نہ آگ جائے۔ الحدیث (ت)

شرح المشکوۃ للامام ابن حجر المکی میں ہے : لانہما من التفاؤل القبیح (کیونکہ آگ میں خال بد ہے) مرقاۃ شرح مشکوۃ میں ہے : انہما سبب للتفاؤل القبیح (یہ خال بد کا سبب ہے۔ ت) اور قریب قبر سنگانہ کہ اگر وہاں کچھ لوگ بیٹھے ہوں نہ کوئی تالی یا ذاکر ہو بلکہ صرف قبر کے لیے جلا کر چلائے تو ظاہر منہ ہے کہ اس پر اضعاف مال ہے۔ میت صالح اُس غرض کے سبب جو اس کی قبر میں جنت سے کھلا جاتا ہے اور بہشتی نہیں بہشتی پھولوں کی خوشبوئیں لاتی ہیں دنیا کے اگر لوبان سے غمی ہے اور معاذ اللہ جو دوسری حالت میں ہو اُسے اس سے انتفاع نہیں۔ تو جب تک سبب مقبول سے نفع معقول نہ ثابت ہو سبب احتراز ہے۔

ولا یقاس علی الورد والریاحین المعسرح اس کا قیاس پھولوں پر نہیں ہو سکتا جن کے مقبب باستجبابہ فی غیر ما کتاب کما اور دنا علیہ ہونے کی صراحت متعدد کتابوں میں موجود ہے جیسا کہ

۷۶/۱	نور محمد اصح المطابع کراچی	کتاب الایمان	لے صحیح مسلم
۱۹۶/۲	مکتبۃ الجعیدیہ کٹرہ	کتاب الجنائز	لے مرقاۃ بحوالہ امام ابن حجر
"	"	"	لے مرقاۃ شرح مشکوۃ

تصريحات كثيرة في كتابنا حياة الموات
في بيان معارج الاموات ، فان العلة فيه كما
نعموا عليه انها مدامت سر طبة تسبح
الله تعالى فتونس الميت لا طيبها .

اس پر کثیر تصریحات ہم نے اپنی کتاب حیات الموات فی
بیان معارج الاموات میں نقل کی ہیں اس لیے کہ حسب
تصریح علماء ان کے استجاب کی علت یہ ہے کہ وہ پھول
جب تک تر رہیں گے اللہ کی تسبیح کرتے اور میت کا
دل ہلاتے رہیں گے۔ خوشبودار ہونا علت نہیں (ت)

اور اگر بغرض حاضرین وقت فاتحہ خوانی یا تلاوت قرآن عظیم و ذکر انہی سید گائیں تو بہتر و مستحسن ہے ۔
وقد عهد تعظیم التلاوة والذكر تطيب
معجالت المسلمين به قدما وحديثا .
اور تلاوت و ذکر کی تعظیم اور اس سے مسلمانوں کی مجلسوں
میں خوشبودار پھیلانا زمانہ قدیم و جدید میں متعارف ہے (ت)

جو اسے فسق و بدعت کے محض جاہلانہ جرات کرتا ہے یا اصول مردودہ و ہابیت پر مڑتا ہے ۔ بہر حال
یہ شرع مطہر پر افرا ہے ، اس کا جواب انہیں دو آیتوں کا پڑھنا ہے ،

قل ها تو ابرها فكم ان كنتم ضد قين الله قبل
الله اذن لكم ام على الله تفترون الله والله
تعالى اعلم ۔
تم کہو اپنی دلیل لاؤ اگر سچے ہو ۔ تم کہو کیا خدا نے
تجھیں اذن دیا ہے یا اللہ پر افرا کرتے ہو۔ (ت)

والله تعالى اعلم